



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БЯЛА СЛАТИНА

№ ДП-56/2018
 17.05.2018 год.

Handwritten signatures and notes:
 ДО
 КМЕТА
 НА ОБЩИНА БОРОВАН
 21.05.18

ОБЩИНА БОРОВАН	
в.к. 3240 - БОРОВАН, ул. "Иван Вазов" 1	
Вх №	11-150
	21.05.2018 г.

Изпращаме Ви на основание чл. 239, ал. 1 от ЗИНЗС препис от Присъда № 14/13.03.2018 г., постановена по НОХд № 81/2018 г. по описа на Районен съд – Враца, с която **СТОЯН ПЛАМЕНОВ СТОЯНОВ, ЕГН** , с постоянен и настоящ адрес в с. Борован, обл. Враца, ул. „Х. Св. Кирил“ № е осъден на „ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ“, което следва да се изпълни чрез публикуване на присъдата в местен ежедневник или на сайта на Община Борован.

Присъдата е влязла в законна сила на 11.05.2018 г.

За датата на изпълнение на присъдата уведомете своевременно
 Прокуратурата.

ПРИЛОЖЕНИЕ: препис от Присъда № 14/13.03.2018 г. по НОХд № 81/2018 г. по описа на Районен съд – Враца и справка за съдимост.

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-
 РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

/М. МАРИНОВ/

АДМ. СЕКРЕТАР:

/Р. ТОДОРОВА/



ММ/РТ

П Р И С Ъ Д А

№ 14

гр. Враца, 13.03.2018 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

ВРАЧАНСКИ РАЙОНЕН СЪД, НК, I-ви състав, в открито заседание на тринадесети март две хиляди и осемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕРОНИКА БОЗОВА

при участието на секретар Р. М. и в присъствието на прокурор К. К. като разгледа докладваното от съдията БОЗОВА н.о.х.д. №81/2018 г. по описа на ВрРС, въз основа на закона и доказателствата по делото

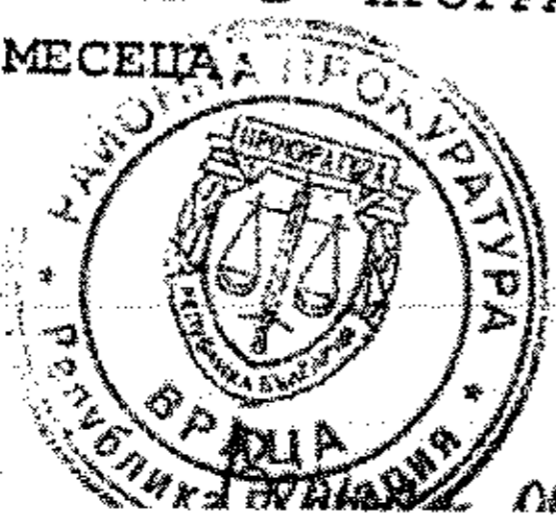
БЮЛЕТЕНА ИЗДАДЕНА
11.05.18

СТАТИСТИКА
СТАЖИ
11.05.18

П Р И С Ъ Д И:

ПРИЗНАВА подсъдимия **СТОЯН ПЛАМЕНОВ СТОЯНОВ**, роден на [] г. в гр. Враца, живущ в с. Борован, ул. "Хр. С" № [], българин, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, ЕГН: [], за **ВИНОВЕН** в това, че за времето от м. Март 2016 г. до м. Декември 2017 г. /включително/, в гр. Враца, след като с решение постановено по гр.д. №1109/2015 г. по описа на ВрРС, влязло в законна сила на 24.06.2015 г., е осъден да издържа свой низходящ - малолетния Пл [] Ст. [] Пл. [], съзнателно не е изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски, всяка от по 100 лв., на обща стойност 2200 лв., като деянието е извършено повторно - след като е осъден по н.о.х.д. №398/2016 г. по описа на ВрРС, в законна сила от 13.05.2016 г. за престъпление по чл.183, ал.1 НК, поради което и на основание чл.183, ал.4, вр. ал.1, вр. чл.57, ал.1, вр. чл.54, вр. чл.42а, ал.2, т.1, т.2, т.4 НК **ГО ОСЪЖДА** на **ПРОБАЦИЯ** със следните пробационни мерки:

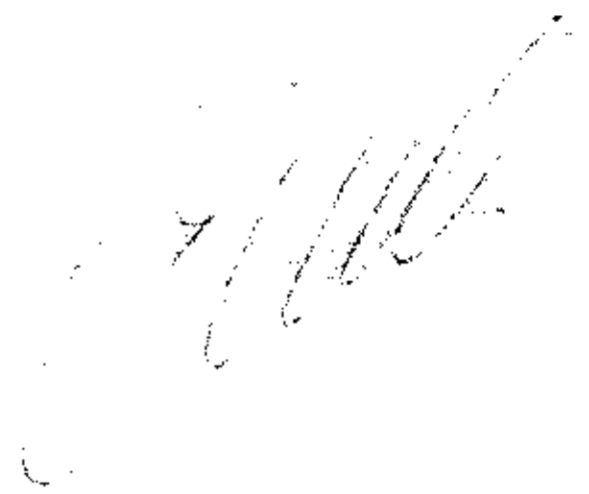
- **ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС** с периодичност на явяването и подписването три пъти седмично за срок от **ОСЕМНАДЕСЕТ МЕСЕЦА**;
- **ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ** за срок от **ОСЕМНАДЕСЕТ МЕСЕЦА**;
- **ЕКЛЮЧВАНЕ В ПРОГРАМИ ЗА ОБЩЕСТВЕННО ВЪЗДЕЙСТВИЕ** за срок от **ОСЕМНАДЕСЕТ МЕСЕЦА**;




ПРИСЪДАТА Е КОПИРАНА НА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ЗА СВЕДЕНИЕ В
Дата: 11.05.18


НАЛАГА на подсъдимия **СТОЯН ПЛАМЕНОВ СТОЯНОВ**, ЕГН: кумулативно предвиденото в чл.183, ал.4 НК наказание **ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ**, което да се изпълни чрез публикуване на присъдата в местен ежедневник.

ПРИСЪДАТА подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред Врачански окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
Съд. секретар:  65
ВРАЧАНСКИ ОКЪРЪЖЕН СЪД



с оригинала


МОТИВИ

по н.о.х.д. №81/2018 г. по описа на ВрРС, НО, 1-ви състав

Производството е образувано въз основа на внесен от ВрРП обвинителен акт, с който се повдига обвинение на Стоян Пламенов Стоянов, ЕГН: _____ за това, че за времето от м. Март 2016 г. до м. Декември 2017 г. /включително/, в гр. Враца, след като с решение постановено по гр.д. №1109/2015 г. по описа на ВрРС, влязло в законна сила на 24.06.2015 г., е осъден да издържа свой низходящ - малолетния към началото на инкриминирания период Пл. Ст. _____ Пл. _____ съзнателно не е изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски, всяка от по 100 лв., на обща стойност 2200 лв., като деянието е извършено повторно - след като е осъден по н.о.х.д. №398/2016 г. по описа на ВрРС, в законна сила от 13.05.2016 г., за престъпление по чл.183, ал.1 НК - престъпление по чл.183, ал.4, вр. ал.1 НК.

В хода на проведеното открито разпоредително заседание, пострадалата Н Д _____ е конституирана като частен обвинител в процеса.

В хода на съдебните прений, представителят на ВрРП поддържа внесеното обвинение. Лансира тезата, че от събраната по делото доказателствена маса по безспорен и категоричен начин се установява виновната деятелност на подсъдимото лице. При това прави искане съдът да признае Стоянов за виновен по повдигнатото му обвинение.

ЧО Д _____ се придържа към тезата на прокуратурата, без да я приповтаря и доразвива.

Защитникът на подсъдимия Стоянов - адв. М. Маринова - ВрАК, анализира наличните по делото доказателства и заявявайки недоказаност на обвинението, прави искане подзащитният ѝ да бъде оправдан. Алтернативно прави искане, ако съдът приеме, че подсъдимият е виновен по повдигнатото му обвинение, да му определи наказание Пробация.

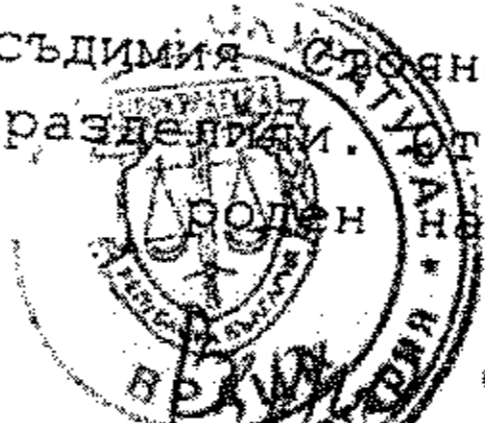
Подсъдимият Стоянов се придържа към становището на защитника си и в последната си дума моли за наказание Пробация.

Като взе предвид събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, съобразно вътрешното си убеждение, СЪДЪТ НАМИРА за установено следното:

ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

Подсъдимият Стоян Пламенов Стоянов е роден на _____ г. в гр. Враца, живущ в с. Борован, ул. "Хр. С _____" № _____, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, ЕГН: _____

Св. Н. Д _____ и подсъдимия _____ Стоянов живеели на съпругески начала до 2014 г., когато се разделили. От съжителството им двамата имат едно дете - Пл _____ Ст _____ роден на _____ г. През 2015 _____



с прищипка № _____

г. св. Н. Д подадала искова молба до ВрРС за издръжка, въз основа на която е образувано гр.д. №1109/2015 г. по описа на съда. Производството приключило с протоколно определение, с което съдът одобрил постигнатата между страните спогодба, влязло в сила на 02.07.2015 г. Със съдебния акт подсъдимият Стоянов е осъден да издържа своя низходящ Пл Ст като изплаща издръжка в размер на 100 лв. месечно, чрез неговата майка и законен представител - св. Н. Д Тъй като подсъдимият Стоянов не изпълнявал задължението си за издръжка, спрямо него се провело наказателно производство - н.о.х.д. №398/2016 г. по описа на ВрРС, което приключило с присъда на 27.04.2016 г., влязла в законна сила на 13.05.2016 г., по силата на която Стоянов е признат за виновен в извършено в периода м. Август 2015 г. - м. Февруари 2016 г./включително/ престъпление по чл.183, ал.1 НК. Въпреки горното подсъдимият Стоянов продължил да бездейства и да не изпълнява задължението си да заплаща издръжка, като не изплатил месечните суми за периода от м. Март 2016 г. до м. Декември 2017 г. в размер на 22 месечни вноски, на стойност общо 2200 лв.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Изложената и приета от съда фактическа обстановка се установи от събраните по делото доказателства - показанията на св. Н. и П. В обясненията на подсъдимия, протокол от 24.06.2015 г. по гр. д. №1109/2015 г. на ВрРС, удостоверение за раждане, присъда от 27.04.2016 г. по н.о.х.д. №398/2016 г., справка съдимост, характеристични данни и другите приложени по делото писмени доказателства.

Съдът намира, че от събраните по делото писмени и гласни доказателства, еднозначно се установява, че за периода от м. Март 2016 г. до м. Декември 2017 г. /включително/, в гр. Враца, подсъдимият Стоянов не е заплащал месечна издръжка на сина си Пл Ст роден на г. Установява се и това, че по силата на решение, постановено по гр.д. №1109/2016 г. по описа на ВрРС, подсъдимият е бил правнозадължен да заплаща на все още малолетния си в началото на инкриминирания период син, чрез неговата майка и законен представител св. Н. Д , месечна издръжка в размер на по 100,00 лв. Доказателствената маса установява още, че Стоянов не е изпълнил това си задължение след като е осъден за престъпление по чл.183, ал.1 НК с присъда по н.о.х.д. №398/2016 г. на ВрРС, влязла в законна сила на 27.04.2016 г. Съдът кредитира показанията на св. Н. Д и св. В , които установяват гореизложеното, като и това, че в процесния период подсъдимият и св. Н. Д не са живеели заедно. Кредитира и подкрепящите тези показания писмени доказателства - Присъда по н.о.х.д. №398/2016 г. на ВрРС, удостоверение за раждане на Пл Ст , Решение по гр.д. №1109/2016 г. на ВрРС.

Съдът се отнесе с доверие и към обясненията на подсъдимия, в които той не отрича, че не е заплащал дължимата издръжка. Не се



Оригинал - Д

довери на заявеното от него, обаче, че в инкриминирания период е живеел със св. Н. Д. и сина си. За да не даде вяра на тези твърдения, съдът отчете заявеното от св. Н. Д., както и св. В. и Д., които установяват, че в инкриминирания период св. Н. Д. и детето Пл Ст са живеели в гр. Враца, а подсъдимият е пребивавал в с. Борован. Отчете също, че в обясненията си, говорейки за съжителство със св. Н. Д., подсъдимият набляга на това, че в периода е имал интимни контакти с нея, което дори да се приеме за явно, не освобождава същия от задължението му да издържа непълнолетния си син. Ето защо съдът не намира за необходимо да извършва по-детайлен анализ на обясненията на подсъдимото лице и приема, че заявеното от него в частта, в която си противоречи с останалите доказателства по отношение на релевантните факти, представлява защитна версия.

Съдът кредитира и необсъдените по-горе, но приобщени по делото доказателства, като приема същите за кореспондиращи си с възприетата в обвинението теза.

ОТ ПРАВНА СТРАНА:

При така установената от доказателствения материал по делото фактическа обстановка съдът прие, че с деянието си подсъдимия Стоянов е осъществил състава на престъплението по чл.183, ал.4, вр. ал.1 НК, както от обективна, така и от субективна страна.

От обективна страна доказателствата сочат, че за времето от м. Март 2016 г. до м. Декември 2017 г. /включително/, в гр. Враца, след като с решение постановено по гр.д. №1109/2015 г. по описа на ВрРС, влязло в законна сила на 24.06.2015 г., е осъден да издържа свой низходящ - Пл Ст Пл, роден на г., подсъдимият съзнателно не е изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски, всяка от по 100 лв., на обща стойност 2200 лв., като деянието е извършено повторно - след като подсъдимият е осъден по н.о.х.д. №398/2016 г. по описа на ВрРС, в законна сила от 13.05.2016 г. за престъпление по чл.183, ал.1 НК. При това от обективна страна Стоянов е извършил състава на чл.183, ал.4, вр. ал.1 НК.

От субективна страна подсъдимият Стоянов е осъществил престъплението при форма на вина умисъл. Същият е съзнавал противообществения характер на деянието си (че като не плаща на малолетния си в началото на инкриминирания период син Пл Ст присъдената издръжка, за което е правно задължен, с което засяга обществените отношения, свързани с родството), предвиждал е настъпването на обществено опасните последици (не доставя необходимите средства за съществуването на малолетните си деца) и е желал настъпването им.

При изложените съображения съдът призна подсъдимия Стоянов за виновен в извършването на престъпление по чл.183, ал.4, вр. ал.1 НК.



с орисната /

ПО НАКАЗАНИЕТО:

За престъплението по чл.183, ал.4 НК законодателят е предвидил налагането на наказание "Лишаване от свобода" до 2 година или "Пробация", както и Обществено порицание.

При определяне вида и размера на наказанието на подсъдимия Стоянов настоящата инстанция съобрази степента на обществена опасност на деянието и тази на дееца. При преценка на обществената опасност на дееца съдът отчете като отегчаващо отговорността обстоятелство това, че периодът на неплащане на дължимата издръжка е значителен /22 месеца/. Като смекчаващо отговорността обстоятелство съдът съобрази прецизното процесуално поведение на подсъдимия, както и финансовото му състояние.

Предвид изложеното, отчитайки конкретната обществена опасност на деянието и установените по делото смекчаващи и отегчаващи отговорността обстоятелства, през призмата на чл.57, ал.1 НК съдът прие, че най-справедливо и способстващо за постигането на целите на кумулативно предвидените в закона генерална и лична превенция е определянето на наказание Пробация. Държейки сметка на принципа за съответност на наказанието с извършеното и предвид ясно изразена в чл.35 и в чл.36 и чл.54 НК воля на законодателя, съдът счете, че наказанието Пробация следва да е със следните мерки и при следната продължителност:

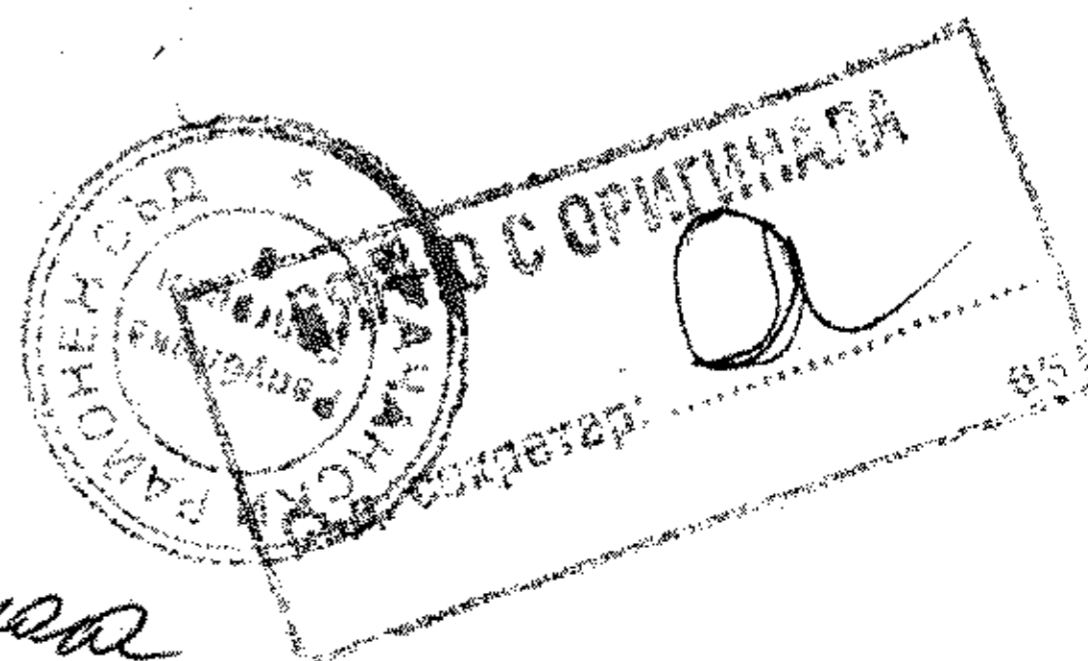
- Задължителна регистрация по настоящ адрес с периодичност на явяването и подписването три пъти седмично за срок от осемнадесет месеца;
- Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от осемнадесет месеца;
- Включване в програми за обществено въздействие за срок от осемнадесет месеца;

Съдът наложи на подсъдимия Стоянов и кумулативно предвиденото в чл.183, ал.4 НК наказание Обществено порицание, което постанови да се изпълни чрез публикуване на присъдата в местен ежедневник.

По делото няма данни да са извършени разноски, при което съдът не присъди такива.

Така мотивиран съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:



оригинал