



ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов“ №1, централа: (09147) 9363
кмет: (09147) 9330, секретар: (09147) 9301, факс: (09147) 9200
e-mail: ob_borovan@abv.bg; www.borovan.bg

Изх.№...30-60...1...16...03:.....2015г.

ДО УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ГЛАВА ОСМА”А” ОТ ЗОП

ПИСМЕНО РАЗЯСНЕНИЕ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

По повод на постъпилите в община Борован искания за разяснение по условията на обществената поръчка с предмет: *„Обучения по ключови компетенции за повишен капацитет на администрацията”, включващо следните обученията: „Емоционална интелигентност: “Как да вдъхновяваме и мотивираме - емоционална емпатия и когнитивни умения”, „Системно мислене, модели за комуникация, методи за колегиално развитие“, “Справяне с конфликтни клиенти, самореклексия, управление на конфликта” за реализацията на проект: „„Бизнес ориентирана община с визия за административен напредък – БОРОВАН””, по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд” и на основание чл.101б, ал.6 от ЗОП, моля да имате предвид направените разяснения, съгласно зададените въпроси, както следва:*

Във връзка с горепосочената публична покана, моля за Вашите разяснения по следните въпроси, свързани с Раздел II от документацията за участие „Методика за определяне комплексната оценка на офертите“:

Въпрос №1. Относно подпоказател 1 „Цялостен подход на участника“, възложителят изисква от участниците следното: „Трябва да бъде представен и подхода за осигуряване представянето на резултатите от проведените в рамките на обществената поръчка обучения.“. Моля за пояснение какво точно се очаква от участника в тази насока – пред кого и как Възложителят изисква да се представят резултатите, т.к. в документацията не е разписано задължение за представяне на резултатите от поръчката, извън общото отчитане и приемане на работата между двете страни по договора? Подобно задължение за предоставяне на резултатите би следвало да се вмени на изпълнител по отделна поръчка за информация и публичност по проекта? Моля Възложителят да изясни какво е имал предвид?

Отговор №1.

Има се предвид отчитане на резултатите след приключване на всяко от обученията.

Въпрос №2. Във връзка с подпоказател 1 „Цялостен подход на участника“, Възложителят посочва, че „Приоритетно ще бъдат точкувани предложения, бонифициращи и надграждащи определените изисквания за качествено и ефективно изпълнение на поръчката.“ Моля за пояснение какво се има предвид под „приоритетно точкуване“, при положение, че Възложителят е описал четирите възможности за оценяване на предложенията на потенциалните участници със съответно 1, 10, 20 или 50 точки?

Отговор №2.

Оценяването ще се извършва по посочените четири възможности, но се има предвид допълнителни предложения, които биха показали натрупан опит от изпълнение на сходни дейности на участника.

Въпрос №3. Отново по отношение на подпоказател 1 „Цялостен подход на участника“, за да получи участникът максимална оценка, трябва да е налице следното обстоятелство: „От предложението е видно, че участникът познава спецификата на вътрешната организация на работата и целевите групи по проекта, обосновава нуждите и проблемите, свързани с изпълнението на задачата по настоящата поръчка, използва и интерпретира съответните данни в контекста на предмета на поръчката.“ Моля Възложителят да поясни това изискване, т.к. се предполага, че всеки независим участник не разполага с конкретни данни и не познава в детайли нито целевата група, нито вътрешната организация на работата в общината, отвъд информацията и документите, които са достъпни на интернет страницата ѝ и предоставят например информация за структурата и броя на администрацията и документи, еглагоментиращи нейните функции. Респективно участникът не е запознат с нуждите и проблемите на администрацията – те би следвало да са идентифицирани от Възложителя на етапа на разписване на проекта и заложените проектни дейности да са насочени именно към тяхното азррешаване и/или да са предмет на анализ на нуждите от обучение, а такъв не е посочен като изискване/действие в документацията.

Отговор №3.

Не става въпрос за познаване в детайли целевата група и вътрешната организация, а се има предвид познаване спецификата на работа на администрацията по принцип.

Въпрос №4. Във връзка с подпоказател 2 „Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове“, Възложителят идентифицира рисковете за успешното изпълнение на договора, като посочва в частност „Затруднения по инициализиране на проекта и/или изработването на систематизиран подход за изпълнението на дейностите по проекта“. Моля за пояснение какво се има предвид под „инициализиране на проекта“?

Отговор №4.

Има се предвид стартиране на проекта.

Въпрос №5. Също относно подпоказател 2 „Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове“, Възложителят е заложил, че „Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат стратегия (адекватни мерки за тяхното управление) за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.“, както и, че „Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванет конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.“. В същото време, за да получи участникът максимална оценка за своето предложение, следва да е налице следното обстоятелство: „Не се установява описание и/или предложение относно рисковете, които по принцип влияят на договори за услуги, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор.“. Моля за пояснение следва ли участникът да се ограничи единствено до идентифицираните и изброени от Възложителя рискове за успешното изпълнение на договора или може да включи и други потенциални рискове, свързани с изпълнението на поръчката, които Възложителят не е идентифицирал, без да попада в хипотезата за минимална оценка поради наличието на „Разписани рискове по принцип, а не такива, които са възможни при изпълнението на конкретния договор, предмет на настоящата поръчка“. Допълнителните рискове могат да бъдат установени в практиката на участника при изпълнение на подобни договори, т.е. участникът ги приема като „конкретни“, а не като „принципни“.

Отговор №5.

Участникът може да включи и други потенциални рискове, свързани с изпълнението на поръчката, които Възложителят не е идентифицирал.

Въпрос №6. Отново по отношение на подпоказател 2 „Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове“ , за да получи участникът максимална оценка за своето предложение, трябва да се съобрази със следното обстоятелство: „За всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление, съответстващи на примерните мерки , изброени от възложителя за първия възможен риск“. В същото време никъде в документацията няма разписани посочените примерни мерки към първия риск.

Отговор №6.

Примерни мерки няма. Такива се предлагат от участника в обществената поръчка.

Въпрос №7. Пак по отношение на подпоказател 2 „Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове“ Възложителят е посочил следното: „При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника.“ Това изискване противоречи на посочените по-горе обстоятелства, които поставят изискването Участника да отрази в своята стратегия всички рискове, посочени от Възложителя. Моля пояснете дали Участникът следва да прецени кои от посочените рискове от страна на Възложителя, са рискове, „чието настъпване зависи от участника“ или следва да оцени всички рискове , посочени от Възложителя?

Отговор №7.

Следва да оцени всички рискове.

Въпрос №8. Съгласно образца на Ценово предложение Възложителят изисква от участника да заяви следното: „Заявяваме, че ако поръчката бъде спечелена от нас, настоящето Предложение ще се счита за споразумение между нас и Възложителя, до подписване и влизане в сила на Договор.“ . Моля за пояснение как следва да се тълкува подобна хипотеза, при положение, че Техническото и Ценовото предложение стават неразделна част от Договора, след неговото подписване (съгласно проекта на договор).

Отговор №8.

Означава именно, че стават неразделна част от Договора.

Въпрос №9. На стр. 9 от документацията за участие Възложителят залага изискването „Данните в ценовото предложение се отпечатват или попълват с неизтриваемо мастило и се подписват от лице или лица, надлежно упълномощени за това от името на участника.“. Какво разбира Възложителят под „надлежно упълномощено лице от името на участника“ в хипотеза, когато участникът подава офертата си чрез своя законен представител?

Отговор №9.

Става въпрос само за случаите, в които участникът подава офертата си чрез упълномощено лице.

Въпрос №10. Съгласно чл. 7 от проекта на договор „Изпълнителят е длъжен да изпълни договора и с оглед изпълнение и осигуряване на устойчивост на предвидените в проекта цели („Устойчивост на проекта“ е запазване на същността на постигнатите цели и резултати и условията им за изпълнение до пет години след приключване на проекта и усвояване на безвъзмездна финансова помощ)“. Моля за пояснение в какво се изразява това задължение на изпълнителя, при положение, че осигуряването на устойчивост на проектните резултати е отговорност единствено и само на бенефициента – община Борован, а задълженията на Изпълнителя са свързани с постигането на тези резултати и приключват с изпълнението на договора?

Отговор №10.

Има се предвид участникът да предостави такова качество на услугата /обучението/, при което целевата група е придобила устойчиви знания и умения.

Въпрос №11. В заключителните разпоредби на проекта на договор възложителят посочва: „Чл. 29. Предвид факта, че настоящият договор се финансира по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, за реализацията на проект: „Бизнес ориентирана община с визия за административен напредък – БОРОВАН“, по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна

държавна администрация“, при необходимост, всички клаузи в настоящия договор по отношение на изпълнение, отчитане на извършената работа, начин на плащане и др., които противоречат на изискванията на оперативната програма или са несъвместими с тях, се прилагат по начин, съответстващ на изискванията на ОПАК. При необходимост, определени правила от настоящия договор, могат, с допълнителни условия, да се предоговорят с цел съответствие с изискванията на на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г.“. По отношение на тази клауза възникват следни въпроси:

- Едностранно от възложителя ли ще се изменят клаузите, които евентуално биха се оказали в противоречие с правилата на ОПАК, защото няма предвидени срокове, в които ще има съгласуване и предоговаряне, а така посочена клаузата поставя в неравнопоставено положение една от страните по Договора – Изпълнителя, който не може да се защити при последващи изменения на вече приети и договорени клаузи?

Отговор №11.1.

Участникът подписва декларация, с която приема/или не приема условията по договора.

- Извън клаузите, които автоматично следва да се прилагат по начин, непротиворечащ на правилата на ОПАК, които обхващат значителна част от съдържанието на договора – кои конкретно „определени правила“ могат да се предоговорят с „допълнителни условия“, както е предвидил Възложителя?

Отговор №11.2.

На предоговаряне на някои от клаузите на договора, подлежат единствено и само, тези при които има промяна в изискванията на ОПАК

- Може ли Възложителят да посочи конкретни примери, по отношение на които би могло да възникне необходимост от промяна на клаузи или начин на изпълнение на поети вече задължения?

Отговор №11.3.

Промяна на вече договорени клаузи по договора, могат да бъдат извършвани само тогава, когато това е позволено от българското законодателство и със анекс подписан от двете страни.

Въпрос №12. На стр. 29 от Документацията е посочено, че „Предложението и за двете обособени позиции следва да бъде валидно със срок минимум 90 (деветдесет) календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в поканата за предоставяне на оферта.“ Също така в Приложение № 2 „Оферта“ участникът следва да посочи: „По Обособена позиция: _____ /посочете за коя обособена позиция/позиция//наименованието на участника/“.

Моля за информация как да се тълкува посочената информация и как да бъде попълнен образеца на офертата.

Отговор №12.

Няма обособени позиции. Попълнете образеца, без обособени позиции.

Въпрос №13. На стр. 29 от Документацията в частта „Подготовка и подаване на офертите“ Възложителят посочва всички документи по образец, които следва да съдържа пликът с офертата. В списъкът се посочват също „Декларация за приемане на условията в проекта на договор (проект на договор) /Приложение № 13/“ и „Проект на договор /Приложение № 17/“.

Моля за информация дали при наличието на попълнена декларация за приемане на условията в проекта на договор, участникът следва да приложи също и самия проект на договор. Ако да – следва ли в него да бъдат попълнени данните на участника; следва ли проектодоговорът да бъде подписан и/или подпечатан съответно на последната или на всички страници?

Отговор №13.

След като няма изисквания в Публичната покана, както и документацията, не е задължително проект на договора да се подпише. За правилни ще се приемат и двата варианта.

С уважение,
зам.кмет общин
/В.Спасов/

