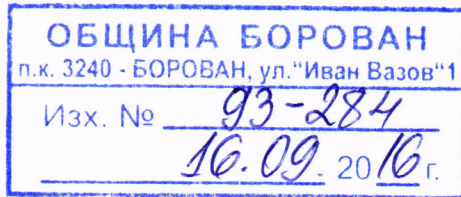




ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов“ № 1, тел.: (09147) 9440
кмет: (09147) 9330, секретар: (09147) 9301, факс: (09147) 9200
e-mail: ob_borovan@abv.bg; www.borovan.bg



ПРОТОКОЛ

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците от комисия назначена със Заповед № 284/09.09.2016 година за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите чрез събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: „РЕМОНТ НА ПОКРИВА НА СГРАДАТА НА КМЕТСТВО С. МАЛОРАД, ОБЩИНА БОРОВАН“, публикувана в портала за обществените поръчки на 18.08.2016 година, с уникален номер: 9055499 и удължена на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП чрез информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в портала за обществените поръчки на 02.09.2016 година, с уникален номер: 9056126.

На 09.09.2016 година в 11:00 часа комисия в състав:

Председател: Теодора Иванова – Директор ИППОП – Община Борован

Членове:

1. Марияна Вельовска – Гл. счетоводител – Община Борован
2. Ваньо Ковачев – Старши специалист „Незаконно строителство и надзор“
3. Ани Искренова – Гл. експерт ЕПНП
4. Димитрина Петрова – Ст. Експерт „Счетоводител“

Проведе открито заседание, за да извърши разглеждане на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „РЕМОНТ НА ПОКРИВА НА СГРАДАТА НА КМЕТСТВО С. МАЛОРАД, ОБЩИНА БОРОВАН“.

На публичното заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на офертите в обществената поръчка, не присъстваха участниците в обществената поръчка или техни упълномощени представители.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили две оферти, като следва:

1. Участник - „Мик Билд Русе“ ООД, гр. Русе, вх. № 30-410 от 31.08.2016 година в 13:46 часа.
2. Участник – „Ценит-Петков“ ООД, гр. Враца, вх. № 30-411 от 01.09.2016 година в 15:41 часа.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

След обявяване на списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 97, ал. 2 и чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждането на документите в офертите и констатира следното:

1. Участникът **„Мик Билд Русе“ ЕООД**, гр. Русе е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Участникът е представил следните документи:

- a) Оферта по образец № 1;
- b) Опис на представените документи по образец № 2;
- c) Техническо предложение по образец № 3;
- d) Ценово предложение по образец № 4;
- e) Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (образец № 5);
- f) Списък на ръководния състав и персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, придружен с копия на документи, заверени „вярно с оригинала“, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица (образец № 6);
- g) ДЕКЛАРАЦИЯ за липсата на обстоятелствата по чл 54 ал. 1, т. 1- 5 и 7 ЗОП (образец № 7);
- h) ДЕКЛАРАЦИЯ за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП (образец № 8);
- i) ДЕКЛАРАЦИЯ за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП (образец № 9);
- j) ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (образец № 10);
- к) ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (образец № 11).

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. Участникът **„Ценит-Петков“ ООД**, гр. Враца е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Участникът е представил следните документи:

- a) Оферта по образец № 1;
- b) Опис на представените документи по образец № 2;
- c) Техническо предложение по образец № 3;
- d) Ценово предложение по образец № 4;
- e) Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (образец № 5);
- f) Списък на ръководния състав и персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, придружен с копия на документи,

заверени „вярно с оригинала”, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица (образец № 6);

г) ДЕКЛАРАЦИЯ за липсата на обстоятелствата по чл 54 ал. 1, т. 1- 5 и 7 ЗОП (образец № 7);

h) ДЕКЛАРАЦИЯ за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“от ППЗОП (образец № 8);

i) ДЕКЛАРАЦИЯ за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП (образец № 9);

j) ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (образец № 10);

к) ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (образец № 11);

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. На 09.09.2016 г. приключи публичното заседание на комисията.

На 16.09.2016 г., в 13:00 часа комисия в състав:

Председател: Теодора Иванова – Директор ИППОП – Община Борован

Членове:

1. Марияна Вельовска – Гл. счетоводител – Община Борован

2. Ваньо Ковачев – Старши специалист „Незаконно строителство и надзор”

3. Ани Искренова – Гл. експерт ЕПНП

4. Владимир Буковски – Гл. експерт УС (Димитрина Петрова – ст. Експерт „Счетоводител” е в платен отпуск от 13.09.2016 г. до 26.09.2016 г. На нейно място, като член на комисията влиза резервния член Владимир Буковски – Гл. експерт УС).

въз основа на проверката за съответствие на участниците, с критериите за подбор на свое заседание разгледа Техническите предложения на участниците. При разглеждането и оценката на техническите предложения се установи, че те отговарят на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към оценка на подадените оферти, съгласно Методиката за оценка на подадените оферти.

ФОРМИРАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА:

1. Участник „Мик Билд” ЕООД гр. Русе

1.1 Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ” - П1

$$П1 = / C_{min}: C_i / \times 100 = 15:15 \times 100 = 100.00 \text{ точки}$$

Оценката на показателя П1 и взетата тежест 10 % определен по формулата:

$$П1 \times 10\% = 100 \text{т.} \times 10\% = 10.00 \text{ точки}$$

1.2. Показател „ ФИНАНСОВА ОЦЕНКА” – П2

$$П2 = 19\ 181.64 \text{ лв.} \quad П_{min} = 19\ 181.64 \text{ лв.}$$

$$П2 = / Ц_{min}: Ц_2 / \times 100 = / 19\ 181.64: 19\ 181.64 \text{ лв.} / \times 100 = 100.00 \text{ точки}$$

Оценката на показателя П2 и взетата тежест 40 % определен по формулата:

$$П2 \times 40\% = 100.00 \text{т.} \times 40\% = 40.00 \text{ точки}$$

1.3. Показател „ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П3

Оценката на показателя П3 и взетата тежест 50 % е определена на базата на следните показатели:

А - ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

$$А = 40 \text{ точки}$$

Изредени са отделните етапи на изпълнение на поръчката, но няма подробно описание на същите и не става ясно каква е технологията на изпълнение и как ще се предпази сградата ако се влошат атмосферните условия (при дъжд).

Има представен линеен график и диаграма на работната ръка, от което става ясно, какви ще са етапите на изпълнение и съответно бройките на работниците с които ще се работи във всеки един момент.

Няма съответствие между линейния график и диаграмата на работната ръка.

- За поз. 19 Направа и разваляне на фасадно скеле - 450 м²

- начало - 01.09.2016 г. край – 15.09.2016 г.

бр. работници 2 човека. За 01.09.2016 г. – за направа на скелето

бр. работници 2 човека. За 15.09.2016 г. – за разваляне на скелето

за периода 02.09.2016 г. до 14.09.2016 г. няма предвидени работници.

Съгласно СЕК за труд норма времето е - 0.53ч.ч./м² x 450м² = 238,5 ч.ч.

(8 ч. за 2 работника за 1 ден)

238,5 ч.ч.:8 ч. = 30 дена за 2 работника за монтаж и демонтаж на фасадно скеле. В линейния график е дадено 2 работника за 2 дена, което е недостатъчно като време да се извърши.

- За поз.17 Ремонт метална кула (изкърпване и боядисване)

- начало - 04.09.2016 г. край – 04.09.2016 г.

бр. работници 1 човек за 1ден

Вид работа - демонтаж корозирала метална обшивка, заготвяне на нова такава, изкърпване и боядисване на ламарината на цялата метална кула, което практически е невъзможно да стане с един човек за 1 ден.

Б - УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Б = 40 точки

ПЗ x 50% = / А+Б/ x 50% = /40т+40т./ x 50% = 40 точки

КО = П1x 10 % + П2x 40 % + ПЗ x 50 %

КО = 10 +40+40 =90.00 точки

2.Участник „Ценит-Петков“ ООД - гр. Враца

2.1 Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ” - П1

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 15 работни дни.

П1 = / Cmin: Ci / x 100 = 15:15 x 100 = 100 точки

Оценката на показателя П1 и взетата тежест 10 % определен по формулата:

П1x 10% = 100т. x 10% = 10 точки

2.2. Показател „ФИНАНСОВА ОЦЕНКА” – П2

П2 = 24 676.61 лв. Пмин =19 181.64 лв.

П2 = / Цmin: Ц2 / x 100 = / 19 181.64:24 676.61/ x 100 = 77.73 точки

Оценката на показателя П2 и взетата тежест 40 % определен по формулата:

П2x 40% = 77.73т. x 40% = 31.09 точки

2.3. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

Оценката на показателя ПЗ и взетата тежест 50% е определена на базата на следните показатели :

А-ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

A = 60 точки

Описани са отделните етапи на изпълнение на поръчката и има представен линеен график и диаграма на работната ръка от което става ясно каква ще е последователността на изпълнение на СМР на участъка и с колко човека ще се работи във всеки един момент. От описанието на отделните етапи става ясно каква е технологията на изпълнение и как ще се предпази сградата ако се влошат атмосферните условия и завали дъжд (завиване с полиетилен).

Б - УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Б = 40 точки

$P3 \times 50\% = / A+B/ \times 50\% = /60+40/ \times 50\% = 50$ точки

$KO = P1 \times 10\% + P2 \times 40\% + P3 \times 50\%$

KO = 10+31.09+50 = 91.09 точки

След формирането на комплексната оценка, комисията излезе със следните резултати:

- 1. 1во място - Участник „Ценит-Петков” ООД гр. Враца – 91.09 точки**
- 2. 2ро място - Участник „Мик Билд Русе“ ООД гр. Русе – 90.00 точки**

В резултат на извършената оценка, комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник **„Ценит-Петков” ООД гр. Враца.**

Комисията приключи своята работа в 15.00 часа на 16.09.2016 година. Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

Настоящият протокол е съставен на 16.09.2016 година и заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя за утвърждаване на основание чл. 97, ал. 4, изречение второ от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя и всички членове на комисията, както следва:

Председател: Теодора Иванова

Членове:

1. Марияна Вельовска
2. Ваньо Ковачев
3. Ани Искренова
4. Владимир Букчевски

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от
ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от
ЗЗЛД

Утвърждавам:

Илияна Донкова Дончовска – Бърдарска

Упълномощено длъжностно лице съгласно заповед № 277/30.08.2016 г.