



ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов” № 1, тел.: (09147) 9440

кмет: (09147) 9330, секретар: (09147) 9301, факс: (09147) 9200

e-mail: ob_borovan@abv.bg, www.borovan.bg

Утвърждавам: – (п) Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД

Илияна Донкова Дончовска – Бърдарска

Упълномощено длъжностно лице съгласно заповед № 277/30.08.2016 г.

ДОКЛАД

От комисия назначена със Заповед № 321/10.10.2016 г.

Относно: процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Инженеринг - проектиране и изграждане на обект: „Неотложно аварийно-възстановителни работи на съоръженията – мост при с. Малорад, община Борован, за предотвратяване на последиците от притока на река Бързица”.**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДОНКОВА,

С Ваша Заповед № 321/10.10.2016 г., бе назначена комисия в състав:

Председател: Теодора Иванова - Директор Дирекция ИППОП.

Членове:

1. инж. Калинка Петкова – Директор УТОСЕУЗГФ;
2. инж. Ваньо Ковачев - Старши специалист „Незаконно строителство и надзор”;
3. Десислава Марковска – Главен специалист ОП;
4. Пламен Петков – Правоспособен юрист.

Със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – **„Инженеринг - проектиране и изграждане на обект: „Неотложно аварийно-възстановителни работи на съоръженията – мост при с. Малорад, община Борован, за предотвратяване на последиците от притока на река Бързица”.**

На заседанието на 10.10.2016 г. присъстваха всички редовни членове на комисията и бе налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на Комисията откри заседанието в 14:30 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № 321/10.10.2016 г. и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията по чл. 103, ал.1 от ЗОП започна работа след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеното в обявлението за обществената поръчка време 17:00 часа на 19.09.2016 г. за подаване на оферти в деловодството на Община Борован беше постъпила 1 (една) оферта, както следва:

1. Оферта №1, подадена от Консорциум „Стони” – гр. Мездра, с адрес: гр. Мездра, ул. ”Иван Вазов” № 2, с вх. № 30-439/19.09.2016 г., в 15:16 часа по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.

След крайния срок за подаване на оферти – 17:00 часа на 19.09.2016 г. не са постъпили оферти.

При отваряне на офертите присъства представител на участника:

1. Искрен Ивайлов Даков – представляващ Консорциум „Стони” – гр. Мездра, упълномощен от представляващия Консорциум „Стони” - Тони Цветанов Йорданов с изрично пълномощно за процедурата (без дата).

След запознаване със списъка, всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че опаковката на участника е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията установи, че към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти, пред мястото определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица.

I. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване.

По отношение на офертата на участник № 1 Консорциум „Стони”.

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията в процедурата за избор на изпълнител, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На присъстващия представител на участника Консорциум «Стони» бе предложено да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри», но той не се възползва от това си право.

II. Проверка на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за доказване на съответствието им с изискванията му към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **Консорциум „Стони”** съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които

се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

Участникът бе представил следните документи в офертата си:

1. Оферта по образец;
2. Опис на представените документи;
3. ЕЕДОП за участника – Консорциум «Стони»;
4. ЕЕДОП за участника в Консорциума „Инертстрой-Калето” АД;
5. ЕЕДОП за участника в Консорциума „Гарант 90-Цонев и сие”;
6. ЕЕДОП за трето лице – инж. Атанас Йорданов Тошков;
7. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на инж. Атанас Йорданов Тошков;
8. ЕЕДОП за трето лице – инж. Петър Богданов Велев;
9. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на инж. Петър Богданов Велев;
10. ЕЕДОП за трето лице – инж. Илиана Христова Златарска;
11. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на инж. Илиана Христова Златарска;
12. ЕЕДОП на трето лице „Гарант 90” ЕООД;
13. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на „Гарант 90” ЕООД;
14. Договор за наем на механизация;
15. Договор за създаване на консорциум;
16. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
17. Приложение № 2 към Техническото предложение – Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране;
18. Работна програма за изпълнение на СМР;
19. Линеен график за изпълнение на СМР;
20. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „В” от ППЗОП на „Инертстрой Калето” АД;
21. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „В” от ППЗОП на „Гарант 90-Цонев и сие” ООД;
22. Декларация за срок на валидност на офертата по чл. 39, ал. 31 б. „Г” от ППЗОП на „Инертстрой Калето” АД;
23. Декларация за срок на валидност на офертата по чл. 39, ал. 31 б. „Г” от ППЗОП на „Гарант 90-Цонев и сие” ООД;
24. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд на „Инертстрой Калето” АД;
25. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд на „Гарант 90-Цонев и сие” ООД;

26. Декларация за конфиденциалност по реда на чл. 102 от ЗОП на „Инертстрой Калето” АД. Участникът е подал Декларация, но в същата деларира, че няма информация от офертата, която да се счита за конфиденциална;
27. Декларации за свързани лица по чл. 101, ал. 11 от ЗОП на „Инертстрой Калето” АД ;
28. Декларация за свързани лица по чл. 101, ал. 11 от ЗОП на „Гарант 90-Цонев и сие” ООД;
29. Декларация във връзка с чл. 3, т. и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТЗС на „Инертстрой Калето” АД;
30. Декларация във връзка с чл. 3, т. и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТЗС на „Гарант 90-Цонев и сие” ООД;
31. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП на „Инертстрой Калето” АД;
32. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП на „Гарант 90-Цонев и сие” ООД.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

След проверка на посочените документи, комисията не констатира несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Документите съдържаха в себе си необходимата информация без липси. Констатира се, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор. Предвид това обстоятелство и факта, че е постъпила оферта само на един участник, на 12.10.2016 г. комисията се събра и пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

II. Формиране на комплексната оценка на техническото предложение.

Участник Консорциум „Стони”, гр. Мездра.

1. Оценка по показател „Предложен срок на проектиране“, изчислена по следната формула:

$ПСП = (P_{min} / P_i) \times 5$, където

P_{min} - най-краткия предложен от участник срок на проектиране; P_i - предложения от участника, чиято оферта се оценява, срок.

$ПСП = (20 / 20) \times 5 = 5,00$ точки.

2. Оценка по показател „Предложен срок на изпълнение на СМР“, изчислена по следната формула:

$ПСС = (C_{min} / C_i) \times 20$, където

C_{min} - най-краткия предложен от участник срок на изпълнение на СМР;

C_i - предложения от участника, чиято оферта се оценява, срок.

$ПСС = (60 / 60) \times 20 = 20,00$ точки

3. Оценка по показател „Работна програма за изпълнение на СМР“ - Показател „ $РП_{СМР}$ “ = 35,00 точки.

4. Оценка по показател „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – Показател „ $ОИ_{ип}$ “ = 10,00 точки.

Преди отварянето на ценовите оферти, оценките по показатели са, както следва:

Показател	Получен брой точки по този показател
1. Предложен срок на Проектиране – Показател ПСП	5

2. Предложен срок на изпълнение на СМР – Показател ПСС	20
3. Работна програма за изпълнение на СМР – Показател РП _{СМР}	35
4. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране – Показател ОИ _{ип}	10

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията реши, заседанието за отварянето на ценовата оферта на участника – Консорциум „Стони”, гр. Мездра да се проведе на 17.10.2016 г. от 11.00 часа, в сградата на Община Борован, етаж 2.

Предвид установена ангажираност на юриста в комисията, в следствие часа на отварянето на ценовата оферта бе променен на 09.00 часа, като участника бе информиран, чрез качване на съобщение за отваряне на ценовото предложение на „Профил на купувача” <http://www.borovan.bg/?lang=bg&r=home/t811/t1742>, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа на 12.10.2016 г. в 16:00 часа и състави настоящия Протокол №1 в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54 от ППЗОП.

На второто заседание на комисията, проведено на 17.10.2016 г. присъстват всички редовни членове на комисията – съгласно Заповед 321/10.10.2016 г. и бе налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” на участника Консорциум „Стони” гр. Мездра и констатира следното:

Плик „Предлагани ценови параметри” на участника Консорциум „Стони” гр. Мездра е в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Трима членове на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри”. Образец № 7 „Ценово предложение” е попълнен съгласно изискванията на Възложителя. Ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на поръчката общо и по дейности.

I. Оценка по показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката“.

Оценка по показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката“, изчислена по следната формула:

$ПЦ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 30$, където

Ц_{min}- най- ниската предложена от участник цена;

Ц_i- предложената от участника, чиято оферта се оценява, цена.

$ПЦ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 30 = (559\,500,00/559\,500,00) \times 30 = 1 \times 30 = \mathbf{30 \text{ точки.}}$

II. Формиране на комплексната оценка на техническото предложение и ценовото предложение.

Участник Консорциум „Стони”, гр. Мездра.

1. Оценка по показател „Предложен срок на проектиране“, изчислена по следната формула:

$$\text{ПСП} = (\text{Pmin} / \text{Pi}) \times 5, \text{ където}$$

Pmin - най-краткия предложен от участник срок на проектиране; Pi- предложения от участника, чиято оферта се оценява, срок.

$$\text{ПСП} = (20 / 20) \times 5 = \mathbf{5,00 \text{ точки.}}$$

2. Оценка по показател „Предложен срок на изпълнение на СМР“, изчислена по следната формула:

$$\text{ПСС} = (\text{Cmin} / \text{Ci}) \times 20, \text{ където}$$

Cmin - най-краткия предложен от участник срок на изпълнение на СМР;

Ci - предложения от участника, чиято оферта се оценява, срок.

$$\text{ПСС} = (60 / 60) \times 20 = \mathbf{20,00 \text{ точки}}$$

3. Оценка по показател „Работна програма за изпълнение на СМР“ - Показател „РПСМР“ = **35,00 точки.**

4. Оценка по показател „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – Показател „ОИип“ = **10,00 точки.**

5. Оценка по показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката“, изчислена по следната формула:

$$\text{ПЦ} = (\text{Цmin} / \text{Ci}) \times 30, \text{ където}$$

Цmin- най- ниската предложена от участник цена;

Ci- предложената от участника, чиято оферта се оценява, цена.

$$\text{ПЦ} = (\text{Цmin} / \text{Ci}) \times 30 = (559\,500,00/559\,500,00) \times 30 = 1 \times 30 = \mathbf{30,00 \text{ точки.}}$$

След отварянето на ценовата оферта, оценките по показатели са както следва:

Показател	Получен брой точки по този показател
1. Предложен срок на Проектиране – Показател ПСП	5
2. Предложен срок на изпълнение на СМР – Показател ПСС	20
3. Работна програма за изпълнение на СМР – Показател РП _{СМР}	35
4. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране – Показател ОИ _{ип}	10
5. Предложена цена за изпълнение на поръчката – Показател ПЦ	30

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника Консорциум „Стони”, гр. Мездра се изчислява чрез сумиране на оценките по отделните показатели:

$$\text{КО} = \text{ПСП} + \text{ПСС} + \text{РП}_{\text{СМР}} + \text{ОИ}_{\text{ип}} + \text{ПЦ}$$

$$\text{КО} = 5 + 20 + 35 + 10 + 30 = \mathbf{100,00 \text{ точки.}}$$

Въз основа на извършената оценка, съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията предложи на Възложителя да сключи Договор за **„Инженеринг - проектиране и изграждане на обект: „Неотложно аварийно-възстановителни работи на съоръженията – мост при с. Малорад, община Борован, за предотвратяване на последиците от притока на река Бързица”** с Консорциум „Стони” гр. Мездра.

Комисията приключи своята работа на 17.10.2016 г. и на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП изготви Доклад за резултатите от работата си.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи своята работа на 17.10.2016 г. в 11:00 часа и състави настоящия Протокол № 2 в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

С УВАЖЕНИЕ,

КОМИСИЯ:

Председател: Теодора Иванова - **(п)** Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД

Членове:

1. инж. Калинка Петкова – **(п)** Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД
2. инж. Ваньо Ковачев – **(п)** Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД
3. Десислава Марковска – **(п)** Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД
4. Пламен Петков – **(п)** Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД