



ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов” № 1, тел.: (09147) 9440
кмет: (09147) 9330, секретар: (09147) 9301, факс: (09147) 9200

e-mail: ob_borovan@abv.bg, www.borovan.bg

Утвърждавам: Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

Илияна Донкова Дончовска – Бърдарска

Упълномощено длъжностно лице съгласно заповед № 277/30.08.2016 г.

ДОКЛАД

От комисия назначена със Заповед № 389/02.12.2016 г.

Относно: процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доизграждане и ремонт на сгради общинска собственост, находящи се в с. Борован и с. Малорад, община Борован по обособени позиции”, както следва:

1. Обособена Позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”;
2. Обособена Позиция № 2: „Сграда на Поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”;
3. Обособена Позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметство с. Малорад, община Борован”..

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДОНКОВА,

С Ваша Заповед № 389/02.12.2016 г., бе назначена комисия в състав:

1. Председател: Теодора Иванова – Директор ИППОП

Членове:

2. инж. Ваньо Ковачев – Старши специалист „Незаконно строителство и надзор”;
3. Десислава Марковса – Главен специалист ОП;
4. Ани Искренова – Главен експерт ЕНП;
5. Мариана Вельовска – Главен експерт „Финанси”

Резервни членове:

1. Владимир Буковски – гл. експерт УС;
2. Галя Златковска – гл. специалист УССТ.

Със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – **„Доизграждане и ремонт на сгради общинска собственост, находящи се в с. Борован и с. Малорад, община Борован по обособени позиции”, както следва:**

- 1. Обособена Позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”;**
- 2. Обособена Позиция № 2: „Сграда на Поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”;**
- 3. Обособена Позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметство с. Малорад, община Борован”...**

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията – съгласно Заповед 389/02.12.2016 г. на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г.и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на Комисията откри заседанието в 14:00 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № 389/02.12.2016 г. на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г., и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията по чл. 103, ал.1 от ЗОП започна работа след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеното в обявлението за обществената поръчка време 17:00 часа на 01.12.2016 г. за подаване на оферти в деловодството на Община Борован са постъпили 10 (десет) оферти, както следва:

- 1. Оферта №1**, подадена от „Светлина – П” ЕООД, с вх. № 30-605/29.11.2016 г., 14.10 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
- 2. Оферта № 2**, подадена от „Светлина – П” ЕООД, с вх. № 30-606/29.11.2016 г., 14.12 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
- 3. Оферта № 3**, подадена от „Темпо 94” ООД, с вх. № 30-612/01.12.2016 г., 11.50 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
- 4. Оферта № 4**, подадена от „Ценит-Петков” ООД, с вх. № 30-613/01.12.2016 г., 11.56 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
- 5. Оферта № 5**, подадена от „Пътремонт” ООД, с вх. № 30-615/01.12.2016 г., 13.48 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
- 6. Оферта № 6**, подадена от „Опал 94” АД, с вх. № 30-616/01.12.2016 г., 14.09 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
- 7. Оферта № 7**, подадена от „Строителна компания” ЕООД, с вх. № 30-617/01.12.2016 г., 15.10 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
- 8. Оферта № 8**, подадена от „Консорциум Техноком” ДЗЗД, с вх. № 30-618/01.12.2016 г., 16.00 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
- 9. Оферта № 9**, подадена от „Консорциум Техноком” ДЗЗД, с вх. № 30-619/01.12.2016 г., 16.02 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.

10. **Оферта № 10**, подадена от „Консорциум Техноком“ ДЗЗД, с вх. № 30-620/01.12.2016 г., 16.04 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.

След крайния срок за подаване на оферти – 17:00 часа на 01.12.2016 г. не са постъпили оферти. Офертите бяха предоставени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците:

1. Тодор Петков Христов, представител на „Опал-94“ АД – с изрично пълномощно.
2. Румен Желев Костадинов, представител на „Темпо 94“ ООД
3. Николай Панчев Петров, представител на „Светлина – П“ ЕООД

След запознаване със списъка, всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти, пред мястото определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица.

• **В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване.**

По отношение на офертата на участник № 1 „СВЕТЛИНА - П“ ЕООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 2 „СВЕТЛИНА - П“ ЕООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 3 „ТЕМПО 94” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 3 „ТЕМПО 94” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 4 „ЦЕНИТ-ПЕТКОВ” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан

непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 6 „ОПАЛ 94” АД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 7 „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 8 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По отношение на офертата на участник № 9 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По отношение на офертата на участник № 10 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

II. Проверка на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи за доказване на съответствието им с изискванията им към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

По отношение на офертата на участник № 1 „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „СВЕТЛИНА – П” ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника посочва, че участва за обособена позиция № 2. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП не са изброени строителните дейности от съответния вид за последните 5 години.

В ЕЕДОП не е посочено името и длъжността на подписалия част VI Заключителни положения.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 2 „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „СВЕТЛИНА – П” ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП не са изброени строителните дейности от съответния вид за последните 5 години.

В ЕЕДОП не е посочено името и длъжността на подписалия част VI Заключителни положения.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 3 „ТЕМПО 94” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

В опаковката на офертата на участника „ТЕМПО 94” ООД по отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Съгласно приложен Опис на документи, участникът е приложил Декларация във връзка с чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗИМП, Декларация за свързани лица по чл.101, ал.11 от ЗОП в папка с Предложени ценови параметри. Съгласно Документацията за участие тези декларации трябва да бъдат представени в Папка 1 и Папка 2.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 3 „ТЕМПО 94” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

В опаковката на офертата на участника „ТЕМПО 94” ООД по отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Съгласно приложен Опис на документи, участникът е приложил Декларация във връзка с чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗИМП, Декларация за свързани лица по чл.101, ал.11 от ЗОП в папка с Предложени ценови параметри. Съгласно Документацията за участие тези декларации трябва да бъдат представени в Папка 1 и Папка 2.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 4 „ЦЕНИТ-ПЕТКОВ” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „ЦЕНИТ-ПЕТКОВ” ООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът не е предоставил в ЕЕДОП екип за изпълнение на строителството, както следва:

- **Ръководител на Строежа - 1 брой** - със специалност „Промислено и гражданско строителство" или еквивалент, който да отговаря на условията по чл. 163а от ЗУТ, да има минимум 5 години трудов стаж по специалността и да е изпълнявал длъжността „Ръководител обект" на най-малко един обект с предмет, сходен на предмета на поръчката.

- **Технически ръководител - 1 брой** - със специалност „Промислено и гражданско строителство" или еквивалент и да има минимум 3 години трудов стаж по специалността и да е изпълнявал длъжността „Технически ръководител" на най-малко един обект с предмет, сходен на предмета на поръчката.

- **Координатор по безопасност и здраве /КБЗ/ - 1 брой** - да притежава официално удостоверение по чл. 26, ал. 2 от ЗЗБУТ, по чл. 9 във връзка с чл. 2, ал. 1 и чл. 6, ал. 2 от Наредба № РД-07.2/16.12.2009 г. и изпълняваща функции като такъв минимум 1 година.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „ПЪТРЕМОНТ” ООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът не е предоставил доказателства за пригодност, съгласно т. 55.1, т. 55.3 и т. 59 от Документацията на Възложителя. Представените доказателства за пригодност не съответстват с изискванията на Възложителя за съответната обособена позиция. Представените доказателства за пригодност не съответстват на чл. 65, ал. 1 от ЗОП.

ЕЕДОП на трето лице „Строител Криводол” ЕООД не е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

Участникът не е предоставил доказателства във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП за третото лице „Строител Криводол” ЕООД.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или

допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „ПЪТРЕМОНТ” ООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор

По отношение на офертата на участник № 6 „ОПАЛ 94” АД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „ОПАЛ 94” АД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

ЕЕДОП на участника не е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 7 „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ** ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор

По отношение на офертата на участник № 8 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 1.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 1.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 1.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 9 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 2.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 2.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 2.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 10 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във връзка с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти

и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

За участниците в процедурата бе поискана информация съгласно и разпоредбите на чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, дали е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, че при изпълнение на договор за обществена поръчка е нарушен чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на РБ.

От Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ постъпиха Удостоверения по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, че не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, с което заявителят е санкциониран за нарушение на разпоредбите на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301-305 от КТ, при изпълнение на договор за обществена поръчка.

В заседание на комисията влезе резервния член инж. Владимир Буковски - Гл. експерт УС. Влизането на резервен член на комисията бе наложено от факта, че считано от 09.01.2016 г. Ани Искренова – Главен експерт ЕНП, е в последователен платен и неплатен отпуск в рамките на три месеца..

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията състави Протокол №1 в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл.54 от ППЗОП на 13.01.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

„Доизграждане и ремонт на сгради общинска собственост, находящи се в с. Борован и с. Малорад, община Борован по обособени позиции”, както следва:

1. Обособена Позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”;

2. Обособена Позиция № 2: „Сграда на Поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”;

3.Обособена Позиция № 3:„Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметство с. Малорад, община Борован”. и изписано наименованието на участника.

На 09.03.2016 г., в изпълнение на Заповед № 389/02.12.2016 г., на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г., се събра комисия в състав:

Председател:

Теодора Иванова – Директор ИППОП

Членове:

1. инж. Ваньо Ковачев – Старши Специалист „Незаконно строителство и надзор”

2. Десислава Марковска – Гл. специалист ОП
3. Ани Искренова – Гл. експерт ЕНП
4. Мариана Вельовска – Гл. експерт „Финанси“

Определени за резервни членове са:

1. Владимир Валентинов Буковски – гл. експерт УС;
2. Галя Валентинова Златковска – гл. специалист УССТ.

със задача: да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – *„Доизграждане и ремонт на сгради общинска собственост, находящи се в с. Борован и с. Малорад, община Борован по обособени позиции”, както следва:*

1. *Обособена Позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”;*
2. *Обособена Позиция № 2: „Сграда на Поликlinikата в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”;*
3. *Обособена Позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметство с. Малорад, община Борован”.*

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията – съгласно Заповед 389/02.12.2016 г. на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска-Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г.и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

С протокол от 12.01.2017 година, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е изисквала от участниците нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Всички участници са предоставили допълнителни документи в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. След постъпилите допълнителни документи, Комисията се събра на заседание, в което констатира следното:

По отношение на офертата на участник № 1, „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника посочва, че участва за обособена позиция № 2. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП не са изброени строителните дейности от съответния вид за последните 5 години.

В ЕЕДОП не е посочено името и длъжността на подписалия част VI Заключителни положения.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В определения срок в Протокол № 1/ 12.01.2017 година, участникът с писмо вх. 30-29/17.01.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нов ЕЕДОП, подписан и подпечатан с името и длъжността на подписалия.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник № 1, „СВЕТЛИНА - П” ЕООД, е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник № 1, „СВЕТЛИНА - П” ЕООД до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 40 календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка.

Неразделна част от Техническото предложение са: Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.

Работна програма.

Подпоказател А: ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Участникът е показал своите познания свързани с процеса на изпълнение на предвидените СМР. Предложил е описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Участникът е предложил четири етапа за изпълнение на поръчката. Етап 1: Подготовка на строителната площадка, Етап 2: Демонтажни и строително-ремонтни работи, Етап 3: Вътрешен ремонт, Етап 4: Почистване на обекта и предаването му на Възложителя. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Участникът е посочил в обяснителната записка, съдържаща ключовите характеристики от техническото си предложение общо предвидените видове СМР, пресъздавайки техническата спецификация, като в описаната последователност за тяхното изпълнение не са описани конкретни действия за осигуряване на организацията и качеството на офертата и не може да се установи достатъчно процесно-организационна връзка между посочената технологична последователност на

строителния процес и предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретното конструктивно становище, но предложената от участника методология за изпълнението на обекта се отклонява значително от най – подходящата такава за неговото изпълнение. Участникът е дал обща информация относно вида и качеството на основните материали, като не са упоменати конкретните материали за изпълнение на поръчката и нормите и стандартите, на които те отговарят. Декларативно е записано, че дружеството работи с доказали коректността си доставчици от района на гр. Мездра и гр. Враца.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 20 точки.

Подпоказател Б: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Изложени са рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка. Предвидени са мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове.

Описанието на риска е формално, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респективно мерките за преодоляване и/или предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника негарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респективно последиците от настъпването му.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 10 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател ПЗ: ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е 30 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател П1: СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ на участника е:

$$P1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = 25/40 \times 100 = 62,5 \text{ (брой точки)}$$

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$P1 \times 10\% + P3 \times 50\% = 62,5 \times 10\% + 30 \times 50\% = 21,25 \text{ т.}$$

По отношение на офертата на участник № 2 „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП не са изброени строителните дейности от съответния вид за последните 5 години.

В ЕЕДОП не е посочено името и длъжността на подписалия част VI Заключителни положения.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или

допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В определения срок в Протокол № 1/ 12.01.2017 година, участникът с писмо вх. 30-29/17.01.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нов ЕЕДОП, подписан и подпечатан.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник № 2 „СВЕТЛИНА - П” ЕООД, е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник №2 „СВЕТЛИНА - П” ЕООД до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 16 календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка.

Неразделна част от Техническото предложение са: Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.

Работна програма.

Подпоказател А: ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Участникът е показал своите познания свързани с процеса на изпълнение на предвидените СМР. Предложил е описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1: Подготовка на строителната площадка, Етап 2: Строително-ремонтни работи, Етап 3: Свързване на съоръженията, наладки, измервания

и почистване на обекта и предаването му на Възложителя. Участникът е посочил в обяснителната записка, съдържаща ключовите характеристики от техническото си предложение общо предвидените видове СМР, пресъздавайки техническата спецификация, като в описаната последователност за тяхното изпълнение не са описани конкретни действия за осигуряване на организацията и качеството на офертата и не може да се установи достатъчно процесно-организационна връзка между посочената технологична последователност на строителния процес и предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретното конструктивно становище, но предложената от участника методология за изпълнението на обекта се отклонява значително от най – подходящата такава за неговото изпълнение. Участникът е дал обща информация относно вида и качеството на основните материали, като не са упоменати конкретните материали за изпълнение на поръчката и нормите и стандартите, на които те отговарят. Декларативно е записано, че дружеството работи с доказали коректността си доставчици от района на гр. Мездра и гр. Враца.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 20 точки.

Подпоказател: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Изложени са рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка. Предвидени са мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове.

Описанието на риска е формално, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респективно мерките за преодоляване и/или предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника негарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респективно последиците от настъпването му.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 10 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател ПЗ: ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е 30 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател П1: СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ на участника е:

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = 14/16 \times 100 = 87,5 \text{ (брой точки)}$$

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$P1 \times 10\% + P3 \times 50\% = 87,5 \times 10\% + 30 \times 50\% = 23,75 \text{ т.}$$

По отношение на офертата на участник № 3, „ТЕМПО 94“ ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

В опаковката на офертата на участника „ТЕМПО 94“ ООД по отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в

документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Съгласно приложен Опис на документи, участникът е приложил Декларация във връзка с чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗИМП, Декларация за свързани лица по чл.101, ал.11 от ЗОП в папка с Предложени ценови параметри. Съгласно Документацията за участие тези декларации трябва да бъдат представени в Папка 1 и Папка 2.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.4, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В определения срок в Протокол № 1/ 12.01.2017 година, участникът с писмо вх. 30-33/18.01.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил Декларация във връзка с чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗИМП, Декларация за свързани лица по чл.101, ал.11 от ЗОП.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник № 3 „ТЕМПО 94” ООД , е представил цялата изисквана информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник №3 „ТЕМПО 94” ООД до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 50 календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка.

Неразделна част от Техническото предложение са: Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.

Работна програма.

Подпоказател А: ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

В Работната си програма участникът дава описание на приетия от него генерален подход и методология за изпълнение на целия процес на изпълнение на строителни и монтажни работи и приемането им от Възложителя, както и гаранционна поддръжка на обекта. В РАЗДЕЛ I: Обща част, участникът е направил кратко описание на съществуващо положение, съгласно предоставена документация. Направено е подробно описание на основните видове строително-монтажни работи. В Раздел II: Генерален подход и методология за изпълнени, участникът е представил последователността и етапите при изпълнението на дейностите. Дейностите ще бъдат изпълнявани при спазване на следните условни етапи: 1 Етап – Мобилизация за изпълнение на ремонтните и обновителни енергоспестяващи дейности; Временно строителство; Доставка на необходимите материали и оборудване; 2 Етап - Строително – монтажни работи; Съставяне на протоколи и актове по време на строителството; ЗБУТ; Управление на отпадъците; Единични, комплексни и 72-часови изпитвания; 3 Етап - Съставяне на екзекутивна документация; 4 Етап – Предаване строежа с констативен акт обр. 15 на Възложителя; 5 Етап – Гаранционна поддръжка на обекта. Организацията на изпълнение на СМР - налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график; Подробно са описани мероприятията преди започване на СМР, мобилизация на строителната площадка, организацията на строителната площадка. Организационните етапи за изпълнение на СМР условно са разделени на: Етап 1 – Подготовка на строителната площадка; Етап 2 – СМР по архитектурно-строителната част; Етап 3 – СМР по ВиК част - вътрешно и външно; Етап 4 – СМР по Ел. част- вътрешно и външно; Етап 5 – СМР по ОВи К част и Етап 6 – Вертикална планировка, като подробно е описана последователността и процесно-организационната връзка между посочената технологична последователност на строителния процес и предвидените за използване технически и човешки ресурси. Подробно е представен План за доставка, съхранение и използване на материалите - съобразен е с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности ; Организация на строителната площадка – всички дейности са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; Участникът е представил начините на комуникация вътре в екипа, с Възложителя и с останалите участници в строителството. Гаранционно поддържане (отстраняване на дефекти в гаранционните срокове); План за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда; Мерки и изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; Описание на начините за осигуряване на качество, контрол на качеството.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 60 точки.

Подпоказател Б: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

В Раздел III от Работната си програма, участникът е представил „Програма за управление на риска“. Подробно са описани процесите по управление на рисковете – идентифициране на рисковете, оценка (категоризация) на рисковете, стратегии за управление на рисковете, избор на действие, планиране и ресурсно обезпечение, мониторинг и отчитане, управление на промените.

Идентифицираните от участника рискове са обособени в пет основни групи, а именно: Административни и свързани със законовата и нормативна уредба рискове; Технически рискове; Строителни рискове; Времеви рискове и Финансови рискове. Участникът е разгледал всички идентифицирани и дефинирани в методиката за оценка от Възложителя възможни рискове, както и допълнително идентифицираните, като за всеки от тях е направена оценка на вероятността за настъпване на всеки от дефинираните рискове, предпоставките за възникването им; оценка на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка при възникването на риска, определяне/избор на мерки за недопускане/предотвратяване възникването на рискове – превантивни мерки; определяне/ избор на дейности за преодоляване и минимизиране на влиянието на възникнал риск – корективни мерки; оценка на стойността на риска, която е определена въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Въздействие; Посочване на дейностите, предвидени за изпълнение в рамките на проекта, които могат да бъдат засегнати от настъпването на определена група рискове и/или определен риск. Общата стойност на остойностените сфери на риска показва, че това е една много ниска степен на риск (много ограничен и незначителен-допустим на приемливо ниво риск). Участникът е посочил и местата със специфични за строежа рискове.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 40 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател ПЗ: ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е 100 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател П1: СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ на участника е:

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = 42/50 \times 100 = 84 \text{ (брой точки)}$$

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$P1 \times 10\% + P3 \times 50\% = 84 \times 10\% + 100 \times 50\% = 58,40 \text{ т.}$$

По отношение на офертата на участник № 3, „ТЕМПО 94“ ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

В опаковката на офертата на участника „ТЕМПО 94“ ООД по отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Съгласно приложен Опис на документи, участникът е приложил Декларация във връзка с чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗИМП, Декларация за свързани лица по чл.101, ал.11 от ЗОП в папка с Предложени ценови параметри. Съгласно Документацията за участие тези декларации трябва да бъдат представени в Папка 1 и Папка 2.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.4, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти

и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В определения срок в Протокол № 1/ 12.01.2017 година, участникът с писмо вх. 30-33/18.01.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил Декларация във връзка с чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗИМП, Декларация за свързани лица по чл.101, ал.11 от ЗОП.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник № 3 „ТЕМПО 94” ООД , е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник №3 „ТЕМПО 94” ООД до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 25 календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка.

Неразделна част от Техническото предложение са: Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.

Работна програма.

Подпоказател А: ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

В Работната си програма участникът дава описание на приетия от него генерален подход и методология за изпълнение на целия процес на изпълнение на строителни и монтажни работи и приемането им от Възложителя, както и гаранционна поддръжка на обекта. В РАЗДЕЛ I: Обща част, участникът е направил кратко описание на съществуващо положение, съгласно предоставена документация. Направено е подробно описание на основните видовете строително-монтажни работи. В Раздел II: Генерален подход и методология за изпълнени,

участникът е представил последователността и етапите при изпълнението на дейностите. Дейностите ще бъдат изпълнявани при спазване на следните условни етапи: 1 Етап – Мобилизация за изпълнение на ремонтните и обновителни дейности; Временно строителство; Доставка на необходимите материали и оборудване; 2 Етап - Строително – монтажни работи; Съставяне на протоколи и актове по време на строителството; ЗБУТ; управление на отпадъците; Единични, комплексни и 72-часови изпитвания; 3 Етап – Предаване строежа с констативен акт обр. 15 на Възложителя; 4 Етап – Гаранционна поддръжка на обекта. Организацията на изпълнение на СМР - налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график; Подробно са описани мероприятията преди започване на СМР, мобилизация на строителната площадка, организацията на строителната площадка. Организационните етапи за изпълнение на СМР условно са разделени на: Етап 1 – Подготовка на строителната площадка; Етап 2 – Вътрешни ремонти етаж I; Етап 3 – Вътрешни ремонти етаж II, Етап 4 – Подмяна на дограма ; Етап 5 – Ремонтни работи - фасада, като подробно е описана последователността и процесно-организационната връзка между посочената технологична последователност на строителния процес и предвидените за използване технически и човешки ресурси. Подробно е представен План за доставка, съхранение и използване на материалите - съобразен е с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности ; Организация на строителната площадка – всички дейности са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; Участникът е представил начините на комуникация вътре в екипа, с Възложителя и с останалите участници в строителството. Гаранционно поддържане (отстраняване на дефекти в гаранционните срокове); План за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда; Мерки и изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; Описание на начините за осигуряване на качество, контрол на качеството.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 60 точки.

Подпоказател Б: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

В Раздел III от Работната си програма, участникът е представил „Програма за управление на риска”. Подробно са описани процесите по управление на рисковете – идентифициране на рисковете, оценка (категоризация) на рисковете, стратегии за управление на рисковете, избор на действие, планиране и ресурсно обезпечение, мониторинг и отчитане, управление на промените. Идентифицираните от участника рискове са обособени в пет основни групи, а именно: Административни и свързани със законовата и нормативна уредба рискове; Технически рискове; Строителни рискове; Времеви рискове и Финансови рискове. Участникът е разгледал всички идентифицирани и дефинирани в методиката за оценка от Възложителя възможни рискове, както и допълнително идентифицираните, като за всеки от тях е направена оценка на вероятността за настъпване на всеки от дефинираните рискове, предпоставките за възникването им; оценка на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка при възникването на риска, определяне/избор на мерки за недопускане/предотвратяване възникването на рискове – превантивни мерки; определяне/ избор на дейности за преодоляване и минимизиране на влиянието на възникнал риск – корективни мерки; оценка на стойността на

риска, която е определена въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Въздействие; Посочване на дейностите, предвидени за изпълнение в рамките на проекта, които могат да бъдат засегнати от настъпването на определена група рискове и/или определен риск. Общата стойност на остойностените сфери на риска показва, че това е една много ниска степен на риск (много ограничен и незначителен-допустим на приемливо ниво риск). Участникът е посочил и местата със специфични за строежа рискове.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 40 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател ПЗ: ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е 100 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател П1: СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ на участника е:

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = 25/25 \times 100 = 100 \text{ (брой точки)}$$

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$P1 \times 10\% + P3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 100 \times 50\% = 60,00 \text{ т.}$$

По отношение на офертата на участник № 4 „ЦЕНИТ-ПЕТКОВ” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът не е предоставил в ЕЕДОП екип за изпълнение на строителството, както следва:

- **Ръководител на Строежа - 1 брой** - със специалност „Промислено и гражданско строителство" или еквивалент, който да отговаря на условията по чл. 163а от ЗУТ, да има минимум 5 години трудов стаж по специалността и да е изпълнявал длъжността „Ръководител обект" на най-малко един обект с предмет, сходен на предмета на поръчката.

- **Технически ръководител - 1 брой** - със специалност „Промислено и гражданско строителство" или еквивалент и да има минимум 3 години трудов стаж по специалността и да е изпълнявал длъжността „Технически ръководител" на най-малко един обект с предмет, сходен на предмета на поръчката.

- **Координатор по безопасност и здраве /КБЗ/ - 1 брой** - да притежава официално удостоверение по чл. 26, ал. 2 от ЗЗБУТ, по чл. 9 във връзка с чл. 2, ал. 1 и чл. 6, ал. 2 от Наредба № РД-07.2/16.12.2009 г. и изпълняваща функции като такъв минимум 1 година.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.4, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти

и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В определения срок в Протокол № 1/ 12.01.2017 година, участникът с писмо вх. 30-42/23.01.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нов ЕЕДОП.

В представения нов ЕЕДОП, в т.2 от раздел В: Технически и професионални способности, Част IV: „Критерии за подбор“, участникът е посочил:

1. **Отговорник за контрола и качеството** – инж. Валентина Василева Събева.
2. **Отговорник за строителните дейности, монтажа и въвеждане в експлоатация** - инж. Цветан Николов Петков.
3. **Координатор по безопасност и здраве** – инж. Николай Цветанов Петков.
4. **Ръководител на строежа** – инж. Цветко Георгиев Каменов.
5. **Технически ръководител** – техн. Христо Николов Методиев.

В представения нов ЕЕДОП, в т.6 от раздел В: Технически и професионални способности, Част IV: „Критерии за подбор“, участникът е посочил:

1. **Отговорник за контрола и качеството** – инж. Валентина Василева Събева.
2. **Отговорник за строителните дейности, монтажа и въвеждане в експлоатация** - инж. Цветан Николов Петков.
3. **Координатор по безопасност и здраве** – инж. Николай Цветанов Петков.
4. **Ръководител на строежа** – инж. Цветко Георгиев Каменов.
5. **Технически ръководител** – техн. Христо Николов Методиев.

Водена от горното комисията констатира, че участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор. В частност, участникът не е доказал съответствието на предложените Ръководител на Строежа, Технически ръководител и Координатор по безопасност и здраве /КБЗ/ с минималните изисквания на възложителя а именно:

- **Ръководител на Строежа - 1 брой** - със специалност „Промислено и гражданско строителство" или еквивалент, който да отговаря на условията по чл. 163а от ЗУТ, да има минимум 5 години трудов стаж по специалността и да е изпълнявал длъжността „Ръководител обект" на най-малко един обект с предмет, сходен на предмета на поръчката.

- **Технически ръководител - 1 брой** - със специалност „Промислено и гражданско строителство" или еквивалент и да има минимум 3 години трудов стаж по специалността и да е изпълнявал длъжността „Технически ръководител" на най-малко един обект с предмет, сходен на предмета на поръчката.

- **Координатор по безопасност и здраве /КБЗ/ - 1 брой** - да притежава официално удостоверение по чл. 26, ал. 2 от ЗЗБУТ, по чл. 9 във връзка с чл. 2, ал. 1 и чл. 6, ал. 2 от Наредба № РД-07.2/16.12.2009 г. и изпълняваща функции като такъв минимум 1 година.

посочени в т. 68.4 Минимални изисквания към техническите и професионални способности от Обявлението за обществена поръчка и в документацията за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

По отношение на офертата на участник № 5, „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът не е предоставил доказателства за пригодност, съгласно т. 55.1, т. 55.3 и т. 59 от Документацията на Възложителя. Представените доказателства за пригодност не съответстват с изискванията на Възложителя за съответната обособена позиция. Представените доказателства за пригодност не съответстват на чл. 65, ал. 1 от ЗОП.

ЕЕДОП на трето лице „Строител Криводол” ЕООД не е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

Участникът не е предоставил доказателства във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП за третото лице „Строител Криводол” ЕООД.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В определения срок в Протокол № 1/ 12.01.2017 година, участникът с писмо вх. 30-30/17.01.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нов ЕЕДОП на „Строител Криводол” ЕООД и следните придружаващи документи:

- Удостоверение № I-TV 015455 на ЦПРС – заверено копие
- Удостоверение № III-TV 005098 на ЦПРС – заверено копие
- Застрахователна полица № 16012P10002 на UNICA – заверено копие
- Сертификат ISO 9001:2008 - заверено копие
- Сертификат ISO 14001:2004 + COR 1:2009 - заверено копие
- Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване ресурсите на трети лица
- Удостоверение изх. № 2016121405440/14.12.2016 г. на Агенция по вписванията – заверено копие

Участникът не е предоставил доказателства за пригодност, съгласно т. 55.1, т. 55.3 и т. 59 от Документацията на Възложителя. Представените доказателства за пригодност не съответстват с изискванията на Възложителя за съответната обособена позиция. Представените доказателства за пригодност не съответстват на чл. 65, ал. 1 от ЗОП. Кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се

доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

Участникът „ПЪТРЕМОНТ” ООД предоставя Удостоверение № I-TV 015455 на ЦПРС на „Строител-Криводол” ЕООД и Удостоверение № III-TV 005098 на ЦПРС на „Строител-Криводол” ЕООД, от което е видно, че участника не притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, за изпълнение на строежи - пета категория, а за изпълнение на част „Външно ел. хранване” – трета категория, като за чуждестранните лица в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка в която са установени или на друга държава, страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, каквото е изискването на възложителя, посочено в Обявлението и Документацията.. „ПЪТРЕМОНТ” ООД декларира, че ще ползва капацитет на трети лица („Строител-Криводол” ЕООД), който е представил съответно отделен ЕЕДОП и удостоверения за регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, за изпълнение на строежи -пета категория, а за изпълнение на част „Външно ел. хранване” – трета категория.

Участникът „ПЪТРЕМОНТ” ООД не декларира правна свързаност с посоченото трето лице съгласно чл. 65, ал. 7 от ЗОП (не е обединение от физически или юридически лица), което не доказва последващото твърдение, че двама абсолютно независими и самостоятелни във всяко едно отношение стопански субекти си предоставят ресурс за ползване с цел удовлетворяване на квалификационни критерии на възложителя. Именно при тези условия категорично се отхвърля възможността, обектите на ресурса да бъдат с нематериален характер, макар и да са обективирани върху материален носител. В този смисъл, участникът „ПЪТРЕМОНТ” ООД не може да се позове на ресурса на трето лице, който представлява сертификат, лицензия, удостоверение или регистрация за дадена дейност. Не могат да се ползват в качеството им на привлечен ресурс всички онези документи, които удостоверяват персонални качества и възможности на даден правен субект, както и предоставени права за извършване на дейности. Документи, удостоверяващи подобни индивидуални обстоятелства, не могат да бъдат преотстъпвани по причина, че удостоверяват факти, касаещи само и единствено техния адресат, но не и други лица. На следващо място, те не могат да бъдат предмет на правна сделка. Като пример в тази насока може да се посочи, че удостоверения за вписване в Камарата на строителите, разрешенията за извършването на дадена дейност или лицензиите не могат да бъдат тълкувани като ресурс на трето лице. Недопустимо е също така, да се сключи договор, по силата на който се преотстъпва документ, удостоверяващ качества, възможности или права, предоставени на конкретно лице, за ползването им от друго лице.

Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

По отношение на офертата на участник № 5, „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„ПЪТРЕМОНТ” ООД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник **№ 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД**, е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник **№ 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД** до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 14 календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка.

Неразделна част от Техническото предложение са: Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.

Работна програма.

Подпоказател А: ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Участникът е предложил пълно описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката изложени са мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение съгласно линейния график. Етапите са описани подробно. Участникът е посочил в обяснителната записка, съдържаща ключовите характеристики от техническото си предложение предвидените видове СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение са описани конкретни действия за осигуряване на организацията и качеството на офертата и може да се установи достатъчно процесно-организационна връзка между посочената технологична последователност на строителния процес и предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлагащите

методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на предмета на поръчката, предложената от участника методология за изпълнението на обекта е подходящата такава за неговото изпълнение. Описан е персонала за изпълнение на поръчката с неговите задължения и отговорности.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 60 точки.

Подпоказател: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Приложено е описание на мерки за предотвратяване и управление на посочените рискове, участникът е посочил готовност на свой риск и по своя инициатива да приеме последиците при възникването на описаните рискове, и предлага адекватни мерки и конкретни действия за управлението им. Участникът е разгледал всички възможни рискове, като за всеки от тях е изброил предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на рисковете и съответно е предложил конкретни и адекватни дейности за отстраняване и управление на посочените рискове. Участника е направил анализ и оценка на риска по отношение на значимост и вероятност на рисковете. Предложените мерки гарантират изцяло недопускането и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респективно последиците от настъпването му.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 40 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател ПЗ: ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е 100 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател П1: СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ на участника е:

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = 14/14 \times 100 = 100 \text{ (брой точки)}$$

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$P1 \times 10\% + P3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 100 \times 50\% = 60,00 \text{ т.}$$

По отношение на офертата на участник № 6, ОПАЛ 94” АД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

ЕЕДОП на участника не е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В определения срок в Протокол № 1/ 12.01.2017 година, участникът с писмо вх. 30-34/19.01.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нов ЕЕДОП.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник № 6 „ОПАЛ 94” АД, е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник №6 „ОПАЛ 94” АД до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 49 календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка.

Неразделна част от Техническото предложение са: Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.

Работна програма.

Подпоказател А: ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Дейностите, които участникът е планирал да осъществи са групирани в обособени три организационни етапа: 1. Подготвителни дейности; 2. Дейности по организация и изпълнение на строително-монтажни работи; 3. Тествания, изпитания и издаване на разрешение за ползване. Изброени са отговорностите и задълженията на инженерно-техническия състав. Участникът предвижда следните работни звена: Работно звено «Обработки по стени и тавани» - 8 мазачи/бойджии и 8 «сухо строителство»; Работно звено «Електро» - 8 ел. техници; Работно звено «ВиК» - 2 монтажници; Работно звено «ОВ» - 2 монтажници; Работно звено «Обработки по подове» - 6 плочкаджии; Работно звено «Дограми» - 2 дограмисти; Работно звено «Ст.б. конструкции» - 2 изкопчии, 3 кофражисти/бетонджии и 2 арматуристи; Спомагателно звено «Механизация» - 1 багерист/шофьор и 1 кранист/шофьор.

За подготовката на строителната площадка участника ще осигури пана от LT ламарина за изпълнение на временна ограда на стр. площадка по външните /уличните/ регулационни линии

на парцела, предупредителни знаци, цветна маркировка, ограждения сигнализация за обозначаване на „опасните“ зони на работните площадки, временно ел.захранване и водоснабдяване. Ще бъдат осигурени санитарно-битови помещения за работниците и фургон за Техническото ръководство, съблекалня за работниците и охрана, както и контейнери за разделно събиране на отпадъци. Ще бъдат определени места за складиране на материалите.

Участникът е декларирал, че обекта ще бъде изпълнен за 49 (четиридесет и девет) дни при прилагане на основни правила и принципи на работа, а именно: Правилото за изпълнение „отгоре-надолу“ - т.е. от таваните към пода; Едновременна работа от еднотипен характер на различните работни площадки с приоритет на по-горните нива; когато е възможно и технологията на изпълнение го позволява; Правилото за "технологична поредност и надграждане" - извършването на скритите СМР да предхождат довършителните СМР и т.н.

Предвидените за изпълнение СМР в КСС са групирани в следните технологични етапи: 1-ви технологичен етап: Изпълнение на инсталации; 2-ри технологичен етап: Довършителни работи и 3 -ти технологичен етап: Изпълнение на изгребна яма и външни връзки. За всеки от технологичните етапи са определени работните екипи, необходимите технически ресурси и видовете дейности, които ще бъдат изпълнени. Направеното от участника описание, е в пълно съответствие с представения Линеен график за изпълнение.

Участника е направил описание на технологията на изпълнение на основните видове СМР. В табличен вид е представен график на доставките на необходимите материали.

Участникът е представил фирмените мерки за управление на качеството.

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност и с предложения от изпълнителя срок за изпълнение на обекта. Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 60 точки.

Подпоказател Б: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Участникът е представил Програма за управление на риска. Разгледани за идентифицираните от възложителя рискове, като за всеки от тях е направена оценка по отношение на „значимост“ и „вероятност“ и анализ на последиците от възникването. За всеки от рисковете участникът е предложил „мерки“, без ясно разграничаване на „Мерки за недопускане/предотвратяване на риска“ и „Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска“ . В повечето случаи участникът предвижда само мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, без да са разгледани превантивни такива.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 10 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател ПЗ: ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е 70 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател П1: СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ на участника е:

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = 42/49 \times 100 = 85,71 \text{ (брой точки)}$$

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$P1 \times 10\% + P3 \times 50\% = 85,71 \times 10\% + 70 \times 50\% = 43,57 \text{ т.}$$

По отношение на офертата на участник № 7 „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.

Работна програма.

Подпоказател А: ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

В Раздел I. Организация на строителството и строителната площадка, участникът е представил основните задължения и отговорности на инженерно-техническия екип, както и взаимодействието вътре в екипа. Към Техническото предложение участника е представил следните Приложения:

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.1 - Линеен график за изпълнение на СМР; ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.2 - Диаграма на работната ръка; ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.3 - Организационен план по време на подготовка на строителството и строителната площадка; ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.4 - Организационна схема по време на строителството; ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.5 - Организационен план по време на строителството; ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.6 - Разпределение на ресурсите за изпълнение на СМР; ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.7 - Мерки за опазване на околната среда, съобразен със спецификата и местоположението на обекта; ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.8 - Оценка на риска при изпълнение на строителството; ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.9 - Управление на риска при изпълнение на строителство.

Организацията на строителната площадка е представена в табличен вид - ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.3. В изпълнението ще бъдат включени 3 работни екипа и 9 работни звена, както следва: Работен екип „Конструкции” – в състава му влизат следните звена: Работно звено „Кофраж, бетон и армировка” - в състава му влизат 2 кофражисти - бетонджии и 2 арматуристи; Работно звено „Земни работи”- в състава му влизат 2 багеристи, 2 шофьори и 4 общи работници.

Работен екип „Инсталации“- в състава му влизат следните звена: Работно звено „ВиК" - в състава му влизат 4 водопроводчици - каналджии; Работно звено „Електро" - в състава му влизат 10 ел. техници и 2 общи работници ; Работно звено „ОВК" - в състава му влизат 4 монтажници.

Работен екип „Довършителни работи" в състава му влизат следните звена: Работно звено „Дограма" – в състава му влизат 4 монтажници; Работно звено „Настилки и облицовки" - в състава му влизат 7 плочкаджии и 1 общ работник; Работно звено „Обработка стени" – в състава му влизат 3 мазачи- шпакловчици и 5 бояджии; Работно звено „Сухо строителство” в състава му влизат 5 монтажници и 1 общ работник. Координацията между отделните звена е представена схематично.

Максималният брой работници на обекта по време на строителство е 28 човека, минималния брой - 8 човека, като средния брой е 21 човека.

За обезпечаване навременните доставки на материали, заготовки и ел. изделия, необходими при извършването на отделните СРР ще се изготви График за доставките. Описано е информационното осигуряване на обекта – телефони, интернет и т.н., техническа документация, провеждане на въстъпителна среща с заинтересованите страни и т.н. Строителната площадка ще бъде оградена с плътни платна от ЛТ ламарина, ще бъде обозначена и сигнализирана съгласно Наредба РД 07/8, ще се осигури временно ел.захранване и водоснабдяване, ще бъдат осигурени санитарно-битови помещения за работниците и фургон за Техн.ръководител и охрана, ще бъдат осигурени контейнери за събиране на отпадъци. Ще се определи място за складиране на материалите.

Участникът е представил Организационна схема по време на строителството.

Представена е визията на участника за гарантиране достъпа на населението на с.Малорад и прилежащата на строежа територия и мерки за намаляване на затрудненията по време на строителството/ оценка на риска.

В табличен вид ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.5 е представен Организационен план по време на строителството. Участника е разделил условно изпълнението на пет етапа: Подготвителен етап, Земни работи, вкл. вертикална планировка, Инсталационни работи, Довършителни работи и Конструкции. В приложение 2.5. участника е описал дейностите, които ще се изпълняват от отделните работни звена и тяхната последователност и време за изпълнение. В табличен вид в ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.6 участникът е представил ресурсната обезпеченост на обекта. Описани са мерките за опазване на околната среда. Участникът е представил фирмена „Оценка на риска”. Оценка на риска обхваща: трудовите дейности; работните процеси; работното оборудване; организацията на труда; използваните материали; други странични фактори, които могат да породят риск.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 60 точки.

Подпоказател Б: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Участникът е представил ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.9 - Програма за управление на риска. Разгледани за идентифицираните от възложителя рискове и допълнителни такива, като за всеки от тях е направена оценка по отношение на „важност” и „вероятност” и анализ на

последствията от възникването. За всеки от рисковете участникът е предложил само превантивни „мерки“, т.е. само „Мерки за недопускане/предотвратяване на риска“. Участникът не е предложил „Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска“ и „Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска“, съгласно изискванията на възложителя.

От направеното описание и подробно разглеждане на частта „Рискове при изпълнението“ от Предложението за изпълнение, комисията установи, че участникът е направил описание на мерките за предотвратяване на идентифицираните рискове, но участникът единствено е посочил готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки и конкретни действия за управлението им.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 10 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател ПЗ: ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е 70 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател П1: СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ на участника е:

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = 42/42 \times 100 = 100 \text{ (брой точки)}$$

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$P1 \times 10\% + P3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 70 \times 50\% = 45,00 \text{ т.}$$

По отношение на офертата на участник № 8 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 1.

В ЕЕДОП участника в обединение „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО“ ЕООД посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД посочва обособена позиция № 1.

В ЕЕДОП участника в обединение „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО“ ЕООД не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

В ЕЕДОП участника в обединение „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД“ ООД посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД посочва обособена позиция № 1.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.4, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В определения срок в Протокол № 1/ 12.01.2017 година, участникът с писмо вх. 30-38/20.01.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нов ЕЕДОП.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник **№ 8, „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД**, е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник **№ 8 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 50 календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка.

Неразделна част от Техническото предложение са: Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.

Работна програма.

Подпоказател А: ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

В Работната си програма в Раздел А. „Технологична последователност на строителните процеси” участникът е направил кратко описание на новоизградената сграда и видовете работи предмет на настоящата обществена поръчка. Участникът ще изпълни работите на седем етапа, условно разделени: Първи етап: Подготвителни работи за обекта; Втори етап: Земни работи; Трети етап: Котлажни, армировъчни и бетонови работи; Четвърти етап: Дограми; Пети етап: Инсталации по

части ВиК, ОВК и Електро и Външно електро; Шести етап: Довършителни работи и вертикална планировка; Седми етап: Технологично оборудване и санитарно обзавеждане.

Избрани от участника генерален подход за изпълнение на обекта се определя от спазване на следните основни принципи: правилото за "технологична поредност и надграждане" или "отдолу- нагоре" - при конструктивното изграждане на обекта. Правилото за "технологична поредност и надграждане" или "отвътре-навън" - изграждане на скритите и захранващи инсталации да предхождат довършителните СМР. Отгоре-надолу, окончателното извършване на АС работи се извършва от покрива към сутерена, както и отвън-навътре. Участникът е направил подробно описание на видовете СМР. В Раздел „Организация и подход на изпълнение”, участника е описал организацията на работната площадка, включително: Подготвителни работи - Временна база за ръководство, координация, контрол и документация; Ресурсно осигуряване на обекта; Транспортно осигуряване; Работа при непредвидени ситуации; Мероприятия по временната организация на движение; Места за складиране на съоръжения, строителни продукти, временни работилници и контейнери за отпадъци; Методология за изпълнение на СМР; Подготовка за изпълнение на СМР; Производство и монтаж; Изпълнение на СМР. Участникът е описал ресурсното си осигуряване – работници и механизация по видове. Видовете СМР са представени в табличен вид с определена норма време за единица СМР в ч.ч., трудоемкост в ч.ч., брой работници и време за изпълнение. В „Описание на основните видове материали, които се предвижда да бъдат вложени при изпълнението” участника е направил общо описание на нормативните изисквания. Представена е таблица на материалите, извадка от КСС. В раздел „Методи и организация на текущия контрол и качеството” участникът е представил вътрешната политика на управление и организация на ДЗЗД – то. Вътрешно дружествения документ (Наръчник на управление по ISO) дава яснота относно изпълнението на конкретната поръчка/обект. Участникът е направил описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Описаната последователност на изпълнение е пълно съответствие с показана в Линеяния график.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 60 точки.

Подпоказател Б: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

В Раздел Б: „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО”, участникът е разгледал идентифицираните от възложителя рискове, като са предвидени „Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска”, както и „Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска”. Участникът е идентифицирал и допълнителни рискове. Всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. Направена и оценка на вероятност и въздействие.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 40 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател ПЗ: ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е 100 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател П1: СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ на участника е:

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = 42/50 \times 100 = 84 \text{ (брой точки)}$$

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 84 \times 10\% + 100 \times 50\% = 58,40 \text{ т.}$$

По отношение на офертата на участник № 9 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 2.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 2.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 2.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.4, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В определения срок в Протокол № 1/ 12.01.2017 година, участникът с писмо вх. 30-38/20.01.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нов ЕЕДОП.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник № 9, **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД**, е представил цялата изисквана информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник **№ 9 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 14 календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка.

Неразделна част от Техническото предложение са: Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.

Работна програма.

Подпоказател А: ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

В Работната си програма в Раздел А. „Технологична последователност на строителните процеси” участникът е направил кратко описание на ситуацията в обекта и видовете работи предмет на настоящата обществена поръчка. Участникът ще изпълни работите на пет етапа, условно разделени: Първи етап: Подготвителни работи за обекта; Втори етап: Демонтажни работи; Трети етап: Инсталации по част електро; Четвърти етап: Довършителни работи; Пети етап: Почистване и предаване на обекта.

Избрани от участника генерален подход за изпълнение на обекта се определя от спазване на следните основни принципи: правилото за "технологична поредност и надграждане" или "отдолу- нагоре" - при конструктивното изграждане на обекта. Правилото за "технологична поредност и надграждане" или "отвътре-навън" - изграждане на скритите и захранващи инсталации да предхождат довършителните СМР. Отгоре-надолу, окончателното извършване на АС работи се извършва от покрива към сутерена, както и отвън-навътре. Участникът е направил подробно описание на видовете СМР. Участникът е изброил ресурсното си осигуряване – работници и механизация по видове. В „Описание на видовете материали и стандарта на които ще отговарят необходими за изпълнение на обекта” са представени строителните продукти и материали, които ще бъдат използвани. Участникът е представил вътрешната политика на управление и организация на ДЗЗД – то.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 60 точки.

Подпоказател Б: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

В Раздел Б: „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО”, участникът е разгледал идентифицираните от възложителя рискове, като са предвидени „Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска”, както и „Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска”. Участникът е идентифицирал и допълнителни рискове. Всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Направена и оценка на вероятност и въздействие.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 40 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател ПЗ: **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на участника е 100 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател П1: **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ** на участника е:

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = 14/14 \times 100 = 100 \text{ (брой точки)}$$

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$P1 \times 10\% + P3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 100 \times 50\% = 60,00 \text{ т.}$$

По отношение на офертата на участник № 10 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**” ДЗЗД посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП участника в обединение „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**” ДЗЗД - „**МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО**” ЕООД посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**” ДЗЗД посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП участника в обединение „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**” ДЗЗД - „**МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО**” ЕООД не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

В ЕЕДОП участника в обединение „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**” ДЗЗД - „**БОЖКОВ-БИЛД**” ООД посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**” ДЗЗД посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП участника в обединение „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**” ДЗЗД - „**БОЖКОВ-БИЛД**” ООД не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

В определения срок в Протокол № 1/ 12.01.2017 година, участникът с писмо вх. 30-38/20.01.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нов ЕЕДОП.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник **№ 10, „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД**, е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник **№ 10 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 28 календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка.

Неразделна част от Техническото предложение са: Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.

Работна програма.

Подпоказател А: ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

В Работната си програма в Раздел А. „Технологична последователност на строителните процеси” участникът е направил кратко описание на ситуацията в обекта и видовете работи предмет на настоящата обществена поръчка. Участникът ще изпълни работите на четири етапа, условно разделени: Първи етап: Подготвителни работи за обекта; Втори етап: Дограми и зидария от газобетон; Трети етап: Довършителни работи; Четвърти етап: Технологично оборудване.

Избрани от участника генерален подход за изпълнение на обекта се определя от спазване на следните основни принципи: правилото за "технологична поредност и надграждане" или "отдолу- нагоре" - при конструктивното изграждане на обекта. Правилото за "технологична поредност и надграждане" или "отвътре-навън" - изграждане на скритите и запазващи инсталации да предхождат довършителните СМР. Отгоре-надолу, окончателното извършване на АС работи се извършва от покрива към сутерена, както и отвън-навътре. Участникът е направил подробно описание на видовете СМР. В табличен вид е описана последователността на изпълнение и ресурсната обезпеченост на видовете работи. Участникът е изброил ресурсното си осигуряване. В „Описание на видовете материали и стандарта на които ще отговарят необходими

за изпълнение на обекта” са представени строителни продукти и материали, които ще бъдат използвани. Участникът е представил вътрешната политика на управление и организация на вътрешния контрол и качеството на ДЗЗД – то.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 60 точки.

Подпоказател: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

В Раздел Б: „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО”, участникът е разгледал идентифицираните от възложителя рискове, като са предвидени „Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска”, както и „Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска”. Участникът е идентифицирал и допълнителни рискове. Всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Направена и оценка на вероятност и въздействие.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 40 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател ПЗ: ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е 100 точки.

Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показател П1: СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ на участника е: $P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = 25/28 \times 100 = 89,29$ (брой точки)

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$P1 \times 10\% + P3 \times 50\% = 89,29 \times 10\% + 100 \times 50\% = 58,93 \text{ т.}$$

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Въз основа на направените констатации след извършване на оценка по Показатели П1 и ПЗ от одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съгласно настоящия протокол,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Присъжда на участниците следните точки по Показател П1 и ПЗ по обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

№	Участник	Показатели П1 x 10% + ПЗ x 50 %
---	----------	--

3	„ТЕМПО 94” ООД	58,40 точки
6	„ОПАЛ 94” АД	43,57 точки
7	„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД	45,00 точки
8	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	58,40 точки

Присъжда на участниците следните точки по Показател П1 и П3 по обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”

№	Участник	Показатели П1 x 10% + П3 x 50 %
2	„СВЕТЛИНА - П” ЕООД	23,75 точки
5	„ПЪТРЕМОНТ” ООД	60,00 точки
9	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	60,00 точки

Присъжда на участниците следните точки по Показател П1 и П3 по обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

№	Участник	Показатели П1 x 10% + П3 x 50 %
1	„СВЕТЛИНА - П” ЕООД	21,25 точки
3	„ТЕМПО 94” ООД	60,00 точки
10	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	58,93 точки

Допуска до разглеждане на ценовите предложения следните участници:

- „СВЕТЛИНА - П” ЕООД;
- „ТЕМПО 94” ООД
- „ПЪТРЕМОНТ” ООД
- „ОПАЛ 94” АД
- „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД
- „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД

Отстранява от участие в процедурата следните участници:

- „ЦЕНИТ-ПЕТКОВ” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”.
- „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”.

Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за 17.03.2017 г. в 14.00 часа в Сградата на Община Борован, етаж 2.

Комисията приключи работа на 14.03.2017 г. в 16:00 часа.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 14.03.2017 г.

На 17.03.2016 г., в изпълнение на Заповед № 96/17.03.2017 г., на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г., се събра комисия в състав:

Председател:

Теодора Иванова – Директор ИППОП

Членове:

1. инж. Ваньо Ковачев – Старши Специалист „Незаконно строителство и надзор”
2. Десислава Марковска – Гл. специалист ОП
3. инж. Владимир Валентинов Буковски – гл. експерт УС
4. Росица Николова – Гл. специалист „Счетоводител ЕПП”

със задача: да разгледа, оцени и класира постъпилите ценови оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – *„Доизграждане и ремонт на сгради общинска собственост, находящи се в с. Борован и с. Малорад, община Борован по обособени позиции”, както следва:*

1. *Обособена Позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”;*
2. *Обособена Позиция № 2: „Сграда на Поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”;*
3. *Обособена Позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметство с. Малорад, община Борован”.*

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията – съгласно Заповед 96/17.03.2017 г. на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г.и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения. Съгласно Заповед № 96/17.03.2017 г. в комисията, като редовен член влиза резервния член инж. Владимир Валентинов Буковски – гл. експерт УС, поради отсъствие на член на комисията. Съгласно Заповед № 96/17.03.2017 г. като член на комисията влиза Росица Николова – Гл. специалист „Счетоводител ЕПП”, поради отсъствие на резервен член и редовен член на комисията.

На заседанието на комисията присъстваше Румен Желев Костадинов, представител на «Темпо 94» ООД.

По отношение на офертата на участник № 1, „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 62,5 \times 10\% + 30 \times 50\% = 21,25 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Цп – цената, оферирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е оферирал цена в размер на **44 803,02 лв.** без ДДС.

$$П2 = 44\,803,02 / 44\,803,02 \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

КО на участника е: **$62,5 \times 10\% + 100 \times 40\% + 30 \times 50\% = 6,25 + 40 + 15 = 61,25$ точки.**

По отношение на офертата на участник № 2 „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 87,5 \times 10\% + 30 \times 50\% = 23,75 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_{\text{п}} \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната оферирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Цп – цената, оферирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е оферирал цена в размер на **16 770,03 лв.** без ДДС.

$$П2 = 16\,770,03 / 16\,770,03 \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

КО на участника е: **$87,5 \times 10\% + 100 \times 40\% + 30 \times 50\% = 8,75 + 40 + 15 = 63,75$ точки.**

По отношение на офертата на участник № 3 „ТЕМПО 94” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 84 \times 10\% + 100 \times 50\% = 58,40 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_{\text{п}} \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната оферирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Цп – цената, оферирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е оферирал цена в размер на **244 833,29 лв.** без ДДС.

$$П2 = 243\,447,64 / 244\,833,29 \times 100 = 0,99 \times 100 = 99$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

$$КО \text{ на участника е: } 84 \times 10\% + 99 \times 40\% + 100 \times 50\% = 8,4 + 39,60 + 50 = 98 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 3, „ТЕМПО 94” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 100 \times 50\% = 60,00 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_{\text{п}} \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната оферирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Цп – цената, оферирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е оферирал цена в размер на **52 126,38 лв.** без ДДС.

$$П2 = 44\,803,02 / 52\,126,38 \times 100 = 0,86 \times 100 = 86$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

$$КО \text{ на участника е: } 100 \times 10\% + 86 \times 40\% + 100 \times 50\% = 10 + 34,40 + 50 = 94,40 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 4 „ЦЕНИТ-ПЕТКОВ” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът е отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. Неговата ценова оферта не подлежи на отваряне и разглеждане.

По отношение на офертата на участник № 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът е отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. Неговата ценова оферта не подлежи на отваряне и разглеждане.

По отношение на офертата на участник № 5, „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция

№ 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 100 \times 50\% = 60 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е офертирал цена в размер на **16 984,68 лв.** без ДДС.

$$П2 = 16\,770,03 / 16\,984,68 \times 100 = 0,99 \times 100 = 99$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

$$КО \text{ на участника е: } 100 \times 10\% + 99 \times 40\% + 100 \times 50\% = 10 + 39,6 + 50 = 99,60 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 6, „ОПАЛ 94” АД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 85,71 \times 10\% + 70 \times 50\% = 43,57 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е офертирал цена в размер на **248 900,08 лв.** без ДДС.

$$П2 = 243\,447,64 / 248\,900,08 \times 100 = 0,98 \times 100 = 98$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

$$КО \text{ на участника е: } 85,71 \times 10\% + 98 \times 40\% + 70 \times 50\% = 8,57 + 39,20 + 35 = 82,77 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 7 „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 70 \times 50\% = 45,00 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е офертирал цена в размер на **243 447,64 лв.** без ДДС.

$$П2 = 243\,447,64 / 243\,447,64 \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

$$КО \text{ на участника е: } 100 \times 10\% + 100 \times 40\% + 70 \times 50\% = 10 + 40 + 35 = 85 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 8 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 84 \times 10\% + 100 \times 50\% = 58,40 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е офертирал цена в размер на **247 148,00 лв.** без ДДС.

$$П2 = 243\,447,64 / 247\,148,00 \times 100 = 0,99 \times 100 = 99$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

КО на участника е: $84 \times 10\% + 99 \times 40\% + 100 \times 50\% = 8,4+39,6+50=98$ точки.

По отношение на офертата на участник № 9 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 100 \times 50\% = 60,00 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е офертирал цена в размер на **17 171.00 лв.** без ДДС.

$$П2 = 16\,770.08 / 17\,171.00 \times 100 = 0.98 \times 100 = 98$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

КО на участника е: $100 \times 10\% + 98 \times 40\% + 100 \times 50\% = 10+39.20+50=99.20$ точки.

По отношение на офертата на участник № 10 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 89,29 \times 10\% + 100 \times 50\% = 58,93 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е офертирал цена в размер на **52 893.50 лв.** без ДДС.

$$П2 = 44\,803.02 / 52\,893.50 \times 100 = 0.85 \times 100 = 85$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

КО на участника е: $89.29 \times 10\% + 85 \times 40\% + 100 \times 50\% = 8.93 + 34 + 50 = 92.93$ точки.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Въз основа на направените констатации след извършване на оценка по Показатели П1, П2 и П3 от одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съгласно настоящия протокол,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Присъжда на участниците следните точки по Показател П1, П2 и П3 по обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2” и обявява класирането, както следва:

място	Участник	Показатели П1 x 10% + П2 x 40% + П3 x 50 %
1	„ТЕМПО 94” ООД	98,00 точки
2	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	98,00 точки
3	„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД	85,00 точки
4	„ОПАЛ 94” АД	82,77 точки

Присъжда на участниците следните точки по Показател П1, П2 и П3 по обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води” и обявява класирането, както следва:

място	Участник	Показатели П1 x 10% + П2 x 40% + П3 x 50 %
1	„ПЪТРЕМОНТ” ООД	99,60 точки
2	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	99,20 точки
2	„СВЕТЛИНА - П” ЕООД	63,75 точки

Присъжда на участниците следните точки по Показател П1, П2 и П3 по обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован” и обявява класирането, както следва:

място	Участник	Показатели П1 x 10% + П2 x 40% + П3 x 50 %
1	„ТЕМПО 94” ООД	94,40 точки
2	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	92,93 точки
3	„СВЕТЛИНА - П” ЕООД	61,25 точки

При изготвянето на комплексна оценка по обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”, се

оказа, че участник „ТЕМПО 94” ООД и участник „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД получават по равен брой точки, а именно 98,00 точки.

Съгласно разпоредбите на чл. 58, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и одобрената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите в документацията, в случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена.

Участник „ТЕМПО 94” ООД е предложил цена **244 833,29 лв.** без ДДС.

Участник „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД е предложил цена **247 148,00 лв.** без ДДС.

Видно от предложените цени, участник „ТЕМПО 94” ООД е предложил по-ниска цена, респективно неговото предложение за размера на разходите е икономически най-изгодно.

Въз основа на проведеното класиране, комисията реши:

1. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2” с **„ТЕМПО 94” ООД, класиран с 98,00 точки.**
2. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води” с **„ПЪТРЕМОНТ” ООД, класиран с 99,60 точки.**
3. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован” с **„ТЕМПО 94” ООД, класиран с 94,40 точки.**

Комисията приключи работа на 12.04.2017 г. в 16:00 часа.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 12.04.2017 г.

С УВАЖЕНИЕ,

КОМИСИЯ:

1. Председател: Теодора Иванова – Директор ИППОП Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

Членове:

2. инж. Ваньо Ковачев – Старши специалист „Незаконно строителство и надзор” Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

3. Десислава Марковска – Главен специалист ОП Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

4. Ани Искренова – Главен експерт ЕНП Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

5. Мариана Вельовска – Главен експерт „Финанси” Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

6. Владимир Буковски – гл. експерт УС Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

7. Росица Николова – Гл. специалист „Счетоводител ЕПП” Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.