



ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов“ № 1, тел.: (09147) 9440
кмет: (09147) 9330, секретар: (09147) 9301, факс: (09147) 9200
e-mail: ob_borovan@abv.bg; www.borovan.bg

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 103 ал.3 от Закона за обществените поръчки

На 02.12.2016 г., в изпълнение на Заповед № 389/02.12.2016 г., на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска-Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г., от 14.00 часа в заседателната зала на Община Борован се събра комисия в състав:

Председател:

Теодора Иванова – Директор ИППОП

Членове:

1. инж. Ваньо Ковачев – Старши Специалист „Незаконно строителство и надзор“
2. Десислава Марковска – Гл. специалист ОП
3. Ани Искренова– Гл. експерт ЕНП
4. Мариана Вельовска – Гл. експерт „Финанси“

Определени за резервни членове са:

1. Владимир Валентинов Буковски – гл. експерт УС;
2. Галя Валентинова Златковска – гл. специалист УССТ.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – „Доизграждане и ремонт на сгради общинска собственост, находящи се в с. Борован и с. Малорад, община Борован по обособени позиции“, както следва:

1. Обособена Позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2“;
2. Обособена Позиция № 2: „Сграда на Поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води“;
3. Обособена Позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметство с. Малорад, община Борован“.

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията – съгласно Заповед 389/02.12.2016 г. на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г.и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на Комисията откри заседанието в 14:00 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № 389/02.12.2016 г. на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г., и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията по чл. 103, ал.1 от ЗОП започна работа след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеното в обявлението за обществената поръчка време 17:00 часа на 01.12.2016 г. за подаване на оферти в деловодството на Община Борован са постъпили 10 (десет) оферти, както следва:

1. **Оферта №1**, подадена от „Светлина – П” ЕООД, с вх. № 30-605/29.11.2016 г., 14.10 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
2. **Оферта № 2**, подадена от „Светлина – П” ЕООД, с вх. № 30-606/29.11.2016 г., 14.12 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
3. **Оферта № 3**, подадена от „Темпо 94” ООД, с вх. № 30-612/01.12.2016 г., 11.50 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
4. **Оферта № 4**, подадена от „Ценит-Петков” ООД, с вх. № 30-613/01.12.2016 г., 11.56 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
5. **Оферта № 5**, подадена от „Пътремонт” ООД, с вх. № 30-615/01.12.2016 г., 13.48 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
6. **Оферта № 6**, подадена от „Опал 94” АД, с вх. № 30-616/01.12.2016 г., 14.09 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
7. **Оферта № 7**, подадена от „Строителна компания” ЕООД, с вх. № 30-617/01.12.2016 г., 15.10 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
8. **Оферта № 8**, подадена от „Консорциум Техноком” ДЗЗД, с вх. № 30-618/01.12.2016 г., 16.00 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
9. **Оферта № 9**, подадена от „Консорциум Техноком” ДЗЗД, с вх. № 30-619/01.12.2016 г., 16.02 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
10. **Оферта № 10**, подадена от „Консорциум Техноком” ДЗЗД, с вх. № 30-620/01.12.2016 г., 16.04 ч., по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.

След крайния срок за подаване на оферти – 17:00 часа на 01.12.2016 г. не са постъпили оферти.

Офертите бяха предоставени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците:

1. Тодор Петков Христов, представител на „Опал-94” АД – с изрично пълномощно.
2. Румен Желев Костадинов, представител на „Темпо 94” ООД
3. Николай Панчев Петров, представител на „Светлина – П” ЕООД

След запознаване със списъка, всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти, пред мястото определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица.

I. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване.

По отношение на офертата на участник № 1 „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 2 „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на

помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По отношение на офертата на участник № 3 „ТЕМПО 94” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По отношение на офертата на участник № 3 „ТЕМПО 94” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По отношение на офертата на участник № 4 „ЦЕНИТ-ПЕТКОВ” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По отношение на офертата на участник № 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По отношение на офертата на участник № 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на

заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 6 „ОПАЛ 94“ АД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 7 „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 8 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 9 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на офертата на участник № 10 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

II. Проверка на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи за доказване на съответствието им с изискванията им към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

По отношение на офертата на участник № 1 „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „СВЕТЛИНА – П” ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника посочва, че участва за обособена позиция № 2. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП не са изброени строителните дейности от съответния вид за последните 5 години.

В ЕЕДОП не е посочено името и длъжността на подписалия част VI Заключителни положения.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 2 „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „СВЕТЛИНА – П” ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП не са изброени строителните дейности от съответния вид за последните 5 години.

В ЕЕДОП не е посочено името и длъжността на подписалия част VI Заключителни положения.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 3 „ТЕМПО 94” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

В опаковката на офертата на участника „ТЕМПО 94” ООД по отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Съгласно приложен Опис на документи, участникът е приложил Декларация във връзка с чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗИМП, Декларация за свързани лица по чл.101, ал.11 от ЗОП в папка с Предложени ценови параметри. Съгласно Документацията за участие тези декларации трябва да бъдат представени в Папка 1 и Папка 2.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 3 „ТЕМПО 94” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

В опаковката на офертата на участника „ТЕМПО 94” ООД по отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Съгласно приложен Опис на документи, участникът е приложил Декларация във връзка с чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗИМП, Декларация

за свързани лица по чл.101, ал.11 от ЗОП в папка с Предложени ценови параметри. Съгласно Документацията за участие тези декларации трябва да бъдат представени в Папка 1 и Папка 2.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 4 „ЦЕНИТ-ПЕТКОВ” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „ЦЕНИТ-ПЕТКОВ” ООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът не е предоставил в ЕЕДОП екип за изпълнение на строителството, както следва:

- **Ръководител на Строежа - 1 брой** - със специалност „Промислено и гражданско строителство" или еквивалент, който да отговаря на условията по чл. 163а от ЗУТ, да има минимум 5 години трудов стаж по специалността и да е изпълнявал длъжността „Ръководител обект" на най-малко един обект с предмет, сходен на предмета на поръчката.

- **Технически ръководител - 1 брой** - със специалност „Промислено и гражданско строителство" или еквивалент и да има минимум 3 години трудов стаж по специалността и да е изпълнявал длъжността „Технически ръководител" на най-малко един обект с предмет, сходен на предмета на поръчката.

- **Координатор по безопасност и здраве /КБЗ/ - 1 брой** - да притежава официално удостоверение по чл. 26, ал. 2 от ЗЗБУТ, по чл. 9 във връзка с чл. 2, ал. 1 и чл. 6, ал. 2 от Наредба № РД-07.2/16.12.2009 г. и изпълняваща функции като такъв минимум 1 година.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „ПЪТРЕМОНТ” ООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът не е предоставил доказателства за пригодност, съгласно т. 55.1, т. 55.3 и т. 59 от Документацията на Възложителя. Представените доказателства за пригодност не съответстват с изискванията на Възложителя за съответната обособена позиция. Представените доказателства за пригодност не съответстват на чл. 65, ал. 1 от ЗОП.

ЕЕДОП на трето лице „Строител Криводол” ЕООД не е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

Участникът не е предоставил доказателства във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП за третото лице „Строител Криводол” ЕООД.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „ПЪТРЕМОНТ” ООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор

По отношение на офертата на участник № 6 „ОПАЛ 94” АД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „ОПАЛ 94” АД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

ЕЕДОП на участника не е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 7 „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор

По отношение на офертата на участник № 8 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 1.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 1.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 1.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 9 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 2.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 2.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в

офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 2.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 10 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор.

По отношение на документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, след проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „МОНОЛИТНО СРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** посочва, че участва за обособени позиции № 1, 2 и 3. В същото време в офертата си, участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** посочва обособена позиция № 3.

В ЕЕДОП участника в обединение **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД - „БОЖКОВ-БИЛД” ООД** не е посочил ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи.....).

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във връзка с чл. 4, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

За участниците в процедурата бе поискана информация съгласно и разпоредбите на чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, дали е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, че при изпълнение на договор за обществена поръчка е нарушен чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на РБ.

От Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда” постъпиха Удостоверения по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, че не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, с което заявителят е санкциониран за нарушение на разпоредбите на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301-305 от КТ, при изпълнение на договор за обществена поръчка.

В заседание на комисията влезе резервния член инж. Владимир Буковски - Гл. експерт УС. Влизането на резервен член на комисията бе наложено от факта, че считано от 09.01.2016 г. Ани Искренова – Главен експерт ЕНП, е в последователен платен и неплатен отпуск в рамките на три месеца..

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията състави настоящия Протокол №1 в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл.54 от ППЗОП на 13.01.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

„Доизграждане и ремонт на сгради общинска собственост, находящи се в с. Борован и с. Малорад, община Борован по обособени позиции”, както следва:

1. Обособена Позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”;
2. Обособена Позиция № 2: „Сграда на Поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”;
3. Обособена Позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметство с. Малорад, община Борован”. и изписано наименованието на участника.

КОМИСИЯ:

Председател:

Теодора Иванова – Директор ИППОП - Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

Членове:

1. инж. Ваньо Ковачев – Старши Специалист „Незаконно строителство и надзор” - Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.
2. Десислава Марковска – Гл. специалист ОП - Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.
3. инж. Владимир Буковски - Гл. експерт УС - Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.
4. Мариана Вельовска – Гл. експерт „Финанси” - Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

Утвърждавам: Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

Илияна Донкова Дончовска – Бърдарска

Упълномощено длъжностно лице съгласно заповед № 277/30.08.2016 г.