



ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов” №1, тел.: (09147)9440
кмет: (09147)9330, секретар: (09147)9301, факс: (09147)9200
e-mail: ob_borovan@abv.bg; www.borovan.bg

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 103 ал.3 от Закона за обществените поръчки

На 17.03.2016 г., в изпълнение на Заповед № 96/17.03.2017 г., на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска-Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г., се събра комисия в състав:

Председател:

Теодора Иванова – Директор ИППОП

Членове:

- 1. инж. Ваньо Ковачев – Старши Специалист „Незаконно строителство и надзор”**
- 2. Десислава Марковска – Гл. специалист ОП**
- 3. инж. Владимир Валентинов Буковски – гл. експерт УС**
- 4. Росица Николова – Гл. специалист „Счетоводител ЕПП”**

със задача: да разгледа, оцени и класира постъпилите ценови оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – *„Доизграждане и ремонт на сгради общинска собственост, находящи се в с. Борован и с. Малорад, община Борован по обособени позиции”, както следва:*

- 1. Обособена Позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”;*
- 2. Обособена Позиция № 2: „Сграда на Поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”;*
- 3. Обособена Позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметство с. Малорад, община Борован”.*

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията – съгласно Заповед 96/17.03.2017 г. на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска-Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г. и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения. Съгласно Заповед № 96/17.03.2017 г. в комисията, като редовен член влиза резервния член инж. Владимир Валентинов Буковски – гл. експерт УС,

поради отсъствие на член на комисията. Съгласно Заповед № 96/17.03.2017 г. като член на комисия влиза Росица Николова – Гл. специалист „Счетоводител ЕПП”, поради отсъствие на резервен член и редовен член на комисията.

На заседанието на комисията присъстваше Румен Желев Костадинов, представител на «Темпо 94» ООД.

По отношение на офертата на участник № 1, „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 62,5 \times 10\% + 30 \times 50\% = 21,25 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

$Ц_n$ – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е оферирал цена в размер на **44 803,02 лв.** без ДДС.

$$П2 = 44\,803,02 / 44\,803,02 \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

$$КО \text{ на участника е: } 62,5 \times 10\% + 100 \times 40\% + 30 \times 50\% = 6,25 + 40 + 15 = 61,25 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 2 „СВЕТЛИНА - П” ЕООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 87,5 \times 10\% + 30 \times 50\% = 23,75 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$P2 = C_{\min} / C_n \times 100$, където

$C_{\min}$ – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е офертирал цена в размер на **16 770,03 лв.** без ДДС.

$$P2 = 16\,770,03 / 16\,770,03 \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = P1 \times 10\% + P2 \times 40\% + P3 \times 50\%$$

КО на участника е: **$87,5 \times 10\% + 100 \times 40\% + 30 \times 50\% = 8,75 + 40 + 15 = 63,75$ точки.**

По отношение на офертата на участник № 3, „ТЕМПО 94“ ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън $P2$ – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$P1 \times 10\% + P3 \times 50\% = 84 \times 10\% + 100 \times 50\% = 58,40 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател $P2$ – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$P2 = C_{\min} / C_n \times 100$, където

$C_{\min}$ – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е офертирал цена в размер на **244 833,29 лв.** без ДДС.

$$P2 = 243\,447,64 / 244\,833,29 \times 100 = 0,99 \times 100 = 99$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = P1 \times 10\% + P2 \times 40\% + P3 \times 50\%$$

КО на участника е: **$84 \times 10\% + 99 \times 40\% + 100 \times 50\% = 8,4 + 39,60 + 50 = 98$ точки.**

По отношение на офертата на участник № 3, „ТЕМПО 94“ ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 100 \times 50\% = 60,00 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е офертирал цена в размер на **52 126,38 лв.** без ДДС.

$$П2 = 44\,803,02 / 52\,126,38 \times 100 = 0,86 \times 100 = 86$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

$$КО \text{ на участника е: } 100 \times 10\% + 86 \times 40\% + 100 \times 50\% = 10 + 34,40 + 50 = 94,40 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 4 „ЦЕНИТ-ПЕТКОВ” ООД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът е отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. Неговата ценова оферта не подлежи на отваряне и разглеждане.

По отношение на офертата на участник № 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът е отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. Неговата ценова оферта не подлежи на отваряне и разглеждане.

По отношение на офертата на участник № 5 „ПЪТРЕМОНТ” ООД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 100 \times 50\% = 60 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$P2 = C_{min} / C_n \times 100$, където

C_{min} – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е оферирал цена в размер на **16 984,68 лв.** без ДДС.

$$P2 = 16\,770,03 / 16\,984,68 \times 100 = 0,99 \times 100 = 99$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$KO = P1 \times 10\% + P2 \times 40\% + P3 \times 50\%$$

$$KO \text{ на участника е: } 100 \times 10\% + 99 \times 40\% + 100 \times 50\% = 10 + 39,6 + 50 = 99,60 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 6, „ОПАЛ 94” АД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$P1 \times 10\% + P3 \times 50\% = 85,71 \times 10\% + 70 \times 50\% = 43,57 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$P2 = C_{min} / C_n \times 100$, където

C_{min} – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е оферирал цена в размер на **248 900,08 лв.** без ДДС.

$$P2 = 243\,447,64 / 248\,900,08 \times 100 = 0,98 \times 100 = 98$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$KO = P1 \times 10\% + P2 \times 40\% + P3 \times 50\%$$

$$KO \text{ на участника е: } 85,71 \times 10\% + 98 \times 40\% + 70 \times 50\% = 8,57 + 39,20 + 35 = 82,77 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 7 „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 70 \times 50\% = 45,00 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

$Ц_n$ – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е офертирал цена в размер на **243 447,64 лв.** без ДДС.

$$П2 = 243\,447,64 / 243\,447,64 \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

$$КО \text{ на участника е: } 100 \times 10\% + 100 \times 40\% + 70 \times 50\% = 10 + 40 + 35 = 85 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 8 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 84 \times 10\% + 100 \times 50\% = 58,40 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

$Ц_n$ – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е оферирал цена в размер на **247 148,00 лв.** без ДДС.

$$П2 = 243\,447,64 / 247\,148,00 \times 100 = 0,99 \times 100 = 99$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

$$КО \text{ на участника е: } 84 \times 10\% + 99 \times 40\% + 100 \times 50\% = 8,4 + 39,6 + 50 = 98 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 9 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води”.

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 100 \times 10\% + 100 \times 50\% = 60,00 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$$П2 = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – минималната оферирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената, оферирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е оферирал цена в размер на **17 171.00 лв.** без ДДС.

$$П2 = 16\,770.08 / 17\,171.00 \times 100 = 0.98 \times 100 = 98$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

$$КО \text{ на участника е: } 100 \times 10\% + 98 \times 40\% + 100 \times 50\% = 10 + 39.20 + 50 = 99.20 \text{ точки.}$$

По отношение на офертата на участник № 10 „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за Обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован”

Съгласно методиката за оценка, оценката по всички показатели, извън П2 – «финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката» е както следва:

$$П1 \times 10\% + П3 \times 50\% = 89,29 \times 10\% + 100 \times 50\% = 58,93 \text{ т.}$$

Съгласно методиката за оценка, показател П2 – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

$P2 = C_{\min} / C_n \times 100$, където

$C_{\min}$ – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Участникът е офертирал цена в размер на **52 893.50 лв.** без ДДС.

$$P2 = 44\,803.02 / 52\,893.50 \times 100 = 0.85 \times 100 = 85$$

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник, съгласно методиката за оценка е:

$$KO = P1 \times 10\% + P2 \times 40\% + P3 \times 50\%$$

КО на участника е: **$89.29 \times 10\% + 85 \times 40\% + 100 \times 50\% = 8.93 + 34 + 50 = 92.93$ точки.**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Въз основа на направените констатации след извършване на оценка по Показатели П1, П2 и П3 от одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съгласно настоящия протокол,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Присъжда на участниците следните точки по Показател П1, П2 и П3 по обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2” и обявява класирането, както следва:

място	Участник	Показатели <i>$P1 \times 10\% + P2 \times 40\% + P3 \times 50\%$</i>
1	„ТЕМПО 94” ООД	98,00 точки
2	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	98,00 точки
3	„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД	85,00 точки
4	„ОПАЛ 94” АД	82,77 точки

Присъжда на участниците следните точки по Показател П1, П2 и П3 по обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води” и обявява класирането, както следва:

място	Участник	Показатели <i>П1 x 10% + П2 x 40% + П3 x 50 %</i>
1	„ПЪТРЕМОНТ” ООД	99,60 точки
2	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	99,20 точки
2	„СВЕТЛИНА - П” ЕООД	63,75 точки

Присъжда на участниците следните точки по Показател П1, П2 и П3 по обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован” и обявява класирането, както следва:

място	Участник	Показатели <i>П1 x 10% + П2 x 40% + П3 x 50 %</i>
1	„ТЕМПО 94” ООД	94,40 точки
2	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	92,93 точки
3	„СВЕТЛИНА - П” ЕООД	61,25 точки

При изготвянето на комплексна оценка по обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2”, се оказва, че участник „ТЕМПО 94” ООД и участник „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД получават по равен брой точки, а именно 98,00 точки.

Съгласно разпоредбите на чл. 58, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и одобрената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите в документацията, в случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена.

Участник „ТЕМПО 94” ООД е предложил цена **244 833,29 лв.** без ДДС.

Участник „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД е предложил цена **247 148,00 лв.** без ДДС. Видно от предложените цени, участник „ТЕМПО 94” ООД е предложил по-ниска цена, респективно неговото предложение за размера на разходите е икономически най-изгодно.

Въз основа на проведеното класиране, комисията реши:

1. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обособена позиция № 1: „Доизграждане на Културно-информационен център в кв. 11, УПИ VII, с. Малорад, община Борован – етап 2” с **„ТЕМПО 94” ООД, класиран с 98,00 точки.**
2. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обособена позиция № 2: „Сграда на поликлиниката в с. Борован, община Борован – Ремонт на помещенията, определени за нуждите на Общински съвет – Борован. Повдигане на пода на сутерен, с цел избягване на високи подпочвени води” с **„ПЪТРЕМОНТ” ООД, класиран с 99,60 точки.**
3. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обособена позиция № 3: „Поставяне на PVC дограма, външен и вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Малорад, община Борован” с **„ТЕМПО 94” ООД, класиран с 94,40 точки.**

Комисията приключи работа на 12.04.2017 г. в 16:00 часа.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 12.04.2017 г., както следва;

КОМИСИЯ:

Председател:

Теодора Иванова – Директор ИППОП Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

Членове:

1. инж. Ваньо Ковачев – Старши Специалист „Незаконно строителство и надзор” - Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

2. Десислава Марковска – Гл. специалист ОП Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

3. инж. Владимир Буковски - Гл. експерт УС Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

4. Росица Николова – Гл. специалист „Счетоводител ЕПП” Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

УТВЪРЖДАВАМ:

ИЛИЯНА ДОНКОВА ДОНЧОВСКА – БЪРДАРСКА Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

Зам.-кмет „Хуманитарни дейности”

Упълномощено длъжностно лице, съгласно Заповед 277/30.08.2016 г.