

**Открита процедура с предмет: „Изработване на инвестиционен проект за обект: „Реконструкция/рехабилитация на водопроводната мрежа на с.Борован, община Борован”**

## **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА**

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществените поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

1. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

**Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.**

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

**Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:**

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- **П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**
- **П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“**

**Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

**Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 50 точки.**

**Предложение, относимо към дейността, свързана с изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството:**  
*„Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството е основно изискване на възложителя, тъй като качеството на ангажирания с посочените дейности персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора, оказване на техническа помощ за възложителя и предложение за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на настоящата поръчка за услуга.*

**ВАЖНО!** Посочените „Технически спецификации“, действащото законодателство и стандарти в областта на инвестиционното проектиране и упражняване на авторски надзор по време на строителството следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по показател П1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ (качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

**Предложение, относимо към дейността, свързана с изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството**

*Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:*

*А). относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложение на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложение за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и*

*Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството, като минимум:*

- „Ръководител на екипа“;
- „Експерт по част Водоснабдяване и канализация“;
- „Експерт по част Конструктивна;

- „Експерт по част Електро“;
- „Експерт по част „Геодезия“.
- „Експерт „Инженерна геология“
- „Експерт по част „Пътна“.

**Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:**

- ***Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството;***
- ***Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;***
- ***Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;***
- ***Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;***

Метод на формиране на оценката:

**оценка 35 точки – за предложения, които кумулативно (т. е. ако са изпълнени едновременно двете номерирани по-долу условия):**

- 1). отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството. Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Предложени са трима или повече допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им действия и/или задачи и/или отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, свързани със изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството и приложимите към тях документи (доклади, актове, заповедни книги и други) и
- 2). съдържат максималния брой точки (29-36) съобразно посоченото по-долу в таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по

време на строителството. Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционния проект и упражняването на авторски надзор по време на строителството се присъждат по следния начин:

### **1. Ръководителя на екипа**

**- за общ професионален опит по специалността на Ръководителя на екипа:**

до 5 години включително – 1 точка;

над 5 година до 7 години включително – 2 точки и

над 7 години – 3 точки;

за специфичен професионален опит на Ръководителя на екипа, а именно – ръководител на проектантски екип и/или на екип извършващ оценка на съответствието на инвестиционен проект или еквивалентна позиция:

за 1 проект/обект – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 проекта/обекта – 3 точки;

### **2. Експерта по част ВиК**

**- за общ професионален опит по специалността на Експерта по част ВиК:**

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по част ВиК, а именно – да е участвал в проектирането по част «ВИК»

за 1 обект/проект – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/проекта – 3 точки;

### **3. Експерта по част Конструктивна**

**- за общ професионален опит по специалността на Експерта по част Конструктивна:**

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Конструктивна, а именно – да е участвал в проектирането по част «Конструктивна»

за 1 обект/проект – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/проекта – 3 точки;

### **4. Експерта по част Електро**

**- за общ професионален опит по специалността на Експерта по част Електро:**

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Електро, а именно – да е участвал в проектирането по част „Електро“:

за 1 обект/проект – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/проекта – 3 точки;

**5. Експерта по част Геодезия**

**- за общ професионален опит по специалността на Експерта по част Геодезия:**

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Геодезия, а именно – да е участвал в проектирането по част „Геодезия“:

за 1 обект/проект – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/проекта – 3 точки;

**6. Експерта по част Инженерна геология**

**- за общ професионален опит по специалността на Експерта по част Инженерна геология:**

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Инженерна геология, а именно – да е участвал в проектирането по част „Инженерна геология“:

за 1 обект/проект – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/проекта – 3 точки;

**7. Експерта по част Пътна**

**- за общ професионален опит по специалността на Експерта по част Пътна:**

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Пътна, а именно – да е участвал в проектирането по част „Пътна“:

за 1 обект/проект – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/проекта – 3 точки;

За всеки от експертите следва да се има предвид сбора от точките за общ и специфичен професионален опит.

В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството, следва да се ползва следната таблица:

35 точки		17 точки		1 точка	
от	До	от	до	от	до
29 точки	36 точки	21 точки	28 точки	14 точки	20 точки

**оценка 17 точки** – за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия:

1). отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че са предложени от един до двама допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, свързани с изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството и приложимите към тях документи (доклади, актове, заповедни книги и други) и/или

2). съдържат брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана по-горе (от 21 до 28 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството и

**оценка 1 точка** – за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия:

1). отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя

за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика и/или

2). съдържат брой точки от посочени в третата скала от таблицата, разписана по-горе (от 14 до 20 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството.

**Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно да му се поставят 17 и 1 точки.**

## **2. Мерки за осигуряване на качество**

**Указания за разработване на частта:** За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно предложението си за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на настоящата поръчка за услуга - в тази част от офертата всеки един от участниците следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка за услуга. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите и резултатите съобразно посоченото в техническата спецификация.

**Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:**

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;
- Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са предложени такива.

**Предложените мерки е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга без значение на нейния обхват и характерни особености.**

*Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:*

- *Липсва компонента „Мерки за осигуряване на качество“ на Техническото предложение;*
- *Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на минималните изисквания към тяхното съдържание;*

- *Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката и/или не са разгледани двете мерки, разписани по-горе от Възложителя.*

#### **Метод на формиране на оценката:**

**оценка 15 точки** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на “Мерките за осигуряване на качеството“, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

- предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните ѝ особености, а също така предложението за всяка от дейностите е аргументирано.

- предложени са три или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености една или повече от дейностите и под-дейностите, когато участника предлага такива, включително същите са аргументирани.

**оценка 7 точки** - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на „Мерките за осигуряване на качеството“, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано и/или

- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания, и/или

- предложението съдържа три и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само две или по-малко от тях са аргументирани и отчитат характерните особености на обществената поръчка.

#### **За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват както следва:**

*„Аргументация/Аргументирано“ следва да се разбира обосновка на предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такава, която съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на услугата – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството, като част от*



*настоящата поръчка, за която се отнася и предоставя описан мотив за избран вид/метод/начин или др. приложим/адекватен подход/действие с оглед доказване на изискваното съдържание на предложението с настоящата методика и с техническата спецификация.*

**Начин за определяне на оценката по показател П2 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:**

## **2. Оценка по показател П2 – Ценово предложение за изпълнение на поръчката**

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 %.

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 50 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.