



ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов” № 1, тел.: (09147) 9440
кмет: (09147) 9330, секретар: (09147) 9301, факс: (09147) 9200

РЕШЕНИЕ

№ 198/30.05.2017 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет – **„Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект: „Реконструкция/рехабилитация на част от водопроводната мрежа на с.Борован, община Борован и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи”.**

На основание чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и Протокол № 1/22.02.2017 г., Протокол № 2/10.05.2017 г. и Протокол № 3/30.05.2017 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповеди № 10/10.01.2017 г. и № 55/21.02.2017 г. на зам.-кмета на Община Борован - ИЛИЯНА ДОНКОВА ДОНЧОВСКА – БЪРДАРСКА, определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет – **„Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект: „Реконструкция/рехабилитация на част от водопроводната мрежа на с.Борован, община Борован и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи”**, открита с Решение № 391/05.12.2016 г. на Зам.-кмета на Община Борован - ИЛИЯНА ДОНКОВА ДОНЧОВСКА – БЪРДАРСКА, определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класиран участник:

«Проектнатско бюро Цукев» ООД – 82,00 точки.

Участникът е класиран в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил съответната комплексна оценка.

II. Отстранени участници:

Участник № 1 „Атанаска Найденова” ЕООД

МОТИВИ:

В представеното от Участник № 1 „Атанаска Найденова” ЕООД предложение за изпълнение на поръчката са представени автобиографии, документи доказващи образованието, правоспособността и квалификацията на посочените в офертата експерти, както и списък към всеки експерт с изброени обекти изработени от него. Представените списъци не представляват документ доказващ общ и специфичен професионален опит.

Участникът не е представил доказателства за общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на поставеното в образец № 3 от документацията за участие изискване към минималното съдържание на представеното Предложение за изпълнение на поръчката, а именно:

„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)“

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;

Водена от горното, комисията приема че представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и предлага на основание чл. 107, ат.2, а) Участник № 1 „Атанаска Найденова” ЕООД да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата.

Участник № 2 „ВиК Инфраструктурно проектиране” ООД

МОТИВИ:

В представеното от Участник № 2 „ВиК Инфраструктурно проектиране” ООД предложение за изпълнение на поръчката са представени автобиографии, документи доказващи образованието, правоспособността, квалификацията и специфичния опит на посочените в офертата експерти. Участникът не е представил доказателства за общия професионален опит на всеки един от посочените експерти.

Комисията извърши съпоставка на описания в автобиографиите на експертите общ професионален опит с представените в офертата документи като референции/препоръки/удостоверения. В резултата комисията установи, че представените документи не предоставят необходимата информация, с която да се потвърди наличието на общ професионален опит на експертите от офертата на участника.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на поставеното в образец № 3 от документацията за участие изискване към минималното съдържание на представеното Предложение за изпълнение на поръчката, а именно:

„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)“

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството;

- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;

Водена от горното, комисията приема че представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и предлага на основание чл. 107, ат.2, а) Участник № 2 „ВиК Инфраструктурно проектиране” ООД да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата.

Участник № 4 ДЗЗД „ИКО-ИСЕТА Водни проекти 2014-2020“

МОТИВИ:

В представеното от ДЗЗД „ИКО-ИСЕТА Водни проекти 2014-2020“ предложение за изпълнение на поръчката липсва частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството“.

Участникът е преписал техническата спецификация на Възложителя и единствено е посочил имената на експертите, които ще изпълняват предмета на поръчката.

В допълнение участникът не е представил документи доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти. Към предложението си участникът е представил единствено автобиографии на предложените експерти.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на поставеното в образец № 3 от документацията за участие изискване към минималното съдържание на представеното Предложение за изпълнение на поръчката, а именно:

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството, както и предложение за разпределението на задачите и

отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия:

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:

- „Ръководител на екипа“;
- „Експерт по част Водоснабдяване и канализация“;
- „Експерт по част Конструктивна“;
- „Експерт по част Електро“;
- „Експерт по част „Геодезия“.
- „Експерт „Инженерна геология“
- „Експерт по част „Пътна“.

(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;

Водена от горното, комисията приема че представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и предлага на основание чл. 107, ат.2, а) Участник № 4 ДЗЗД „ИКО-ИСЕТА Водни проекти 2014-2020“ да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата.

Участник № 5 Консорциум „Гаранция”

МОТИВИ:

В определения в Протокол № 1/22.02.2017 5 (пет) дневен срок за представяне на допълнителни данни/документи, такива не са постъпили от участника.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т.2. буква „а“ от ЗОП комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, именно:

1. В представения договор за създаване на Консорциум „Гаранция” не са описани дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на чл. 37, ал. 4 от ППЗОП.

2. От представената информация в т. 1б от разцел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ в ЕЕДОП на Консорциум „Гаранция” и партньорът консорциума Райпроект ЕООД, не може да се направи категоричен извод, че описаните дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката са изпълнени през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата.

3. От представената информация в т. 5 от разцел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ в ЕЕДОП на Консорциум „Гаранция” и партньорите в консорциума: Екозем Шумен ЕООД, Деметра ООД, Консулт-проект-ва ЕООД, ТСМ експерт ЕООД, Райпроект ЕООД, Топлоремонтгазстрой-1 ООД и Стинк ООД, не може да направи категоричен извод, че участникът притежава валидна застраховка за «Професионална отговорност» по чл.171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността в съответствие с групата и категорията на обекта, съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/. Професионалната дейност от застрахователните полици трябва да отговаря на предмета на поръчката.

Липсата на посочените данни сочи, че участникът не доказва, че отговаря на критериите за подбор в частта относно изискванията за икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, съгласно изчерпателно описаните минимални изисквания, заложи в т.17 от

документацията за участие в процедурата и в Раздел III, т.1.2 Икономическо и финансово състояние и III, т.1.3. „Технически и професионални възможности“ - изисквано минимално ниво от обявлението за обществената поръчка.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, интернет адрес: <http://www.cpc.bg/>.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10 дневен срок от получаване на настоящето решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати на участника в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://www.borovan.bg/bg/obshtestvena-porachka-s-predmet-izrabotvane-na-investitsionen-proekt-vav-faza-raboten-proekt-za-obekt-rekonstruktsiyarehabilitat/>

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в един и същи ден на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.

ИЛИЯНА ДОНКОВА ДОНЧОВСКА – БЪРДАРСКА

Заместник-кмет на Община Борован

Определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г.