



## ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов” № 1, тел.: (09147) 9440

кмет: (09147) 9330, секретар: (09147) 9301, факс: (09147) 9200

e-mail: [ob\\_borovan@abv.bg](mailto:ob_borovan@abv.bg), [www.borovan.bg](http://www.borovan.bg)

---

### ПРОТОКОЛ № 2

#### по чл. 103 ал. 3 от Закона за обществените поръчки

На 12.07.2017 год., в изпълнение на Заповед № 204/07.06.2017 г., на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г., в сградата на Община Борован се събра комисия в състав:

Председател: Теодора Иванова - Директор Дирекция ИППОП.

Членове:

1. инж. Владимир Буковски – гл. експерт УС;
2. инж. Ваньо Ковачев - Старши специалист „Незаконно строителство и надзор”;
3. Десислава Марковска – Главен специалист ОП;
4. Веселина Геормезовска – Главен специалист ПОП

**със задача:** разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – **„Инженеринг - проектиране и изграждане на обект: „Неотложно аварийно-възстановителни работи на съоръженията – мост при с. Малорад, община Борован, за предотвратяване на последиците от притока на река Бързица”.**

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията – съгласно Заповед 204/07.06.2017 г. на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г. и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

#### **По отношение на офертата на участник № 1 Трейс – София” ЕАД– гр. София**

В определения срок в Протокол № 1/14.06.2017 година, участникът с писмо вх. 30-282/26.06.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нови ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

---

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник № 1, „Трейс - София“ ЕАД, е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник № 1, „Трейс - София“ ЕАД до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

**Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.**

Неразделна част от Техническото предложение са: Предложение и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Стратегия за управление на риска.

**По Показател 1: ПРЕДЛОЖЕН СРОК НА ПРОЕКТИРАНЕ,** Участникът е предложил срок за проектиране **20** календарни дни.

**По Показател 2: ПРЕДЛОЖЕН СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР,** Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – **110** календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2 съгласно Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за обекта до датата на издаване на Разрешение за ползване, като в този срок се включва срокът за изпълнение на СМР, предмет на процедурата и срокът за организиране дейностите по работа на държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване.

### **Показател 3: РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР**

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и взаимнообвързаността на конкретните



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Second block of faint, illegible text.

Third block of faint, illegible text.

Fourth block of faint, illegible text.

Fifth block of faint, illegible text.

Sixth block of faint, illegible text.

Seventh block of faint, illegible text.

Eighth block of faint, illegible text.

Ninth block of faint, illegible text.

Tenth block of faint, illegible text.

Eleventh block of faint, illegible text.

Twelfth block of faint, illegible text.

Final block of faint, illegible text at the bottom of the page.

действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на добрите строителни практики. Предложението предвижда ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Участникът е предложил ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Участникът е показал своите познания свързани с процеса на изпълнение на предвидените СМР. Предложил е описание и последователност на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Участникът е предложил описание на технологията и взаимнообвързаността при изпълнението на СМР. Участникът предвижда пилотно финансиране с изливни пилоти с голям диаметър, с оглед осигуряване на съоръжението срещу подравяне от високи води на реката. Предлаганото решение гарантира изпълнението на моста без необходимост от изчакване на лятно маловодие на реката, както и без рискове от забавяне на строителството поради непредвидени обстоятелства. Участникът е предвидил монтиране на PVC тръби за преминаване на налични и бъдещи комуникации. Участникът е предвидил да изпълни пробен участък със съответния вид асфалтова смес с цел максимална оптимизация на качеството на изпълнение на СМР.

Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, и да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

**Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 35 точки.**

#### **Показател 4: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ**

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложили. Направен е анализ на съществуващото положение. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Детайлно е обяснена по части спецификата на процеса на проектиране. Направено е описание на дейностите, които ключовите експерти

Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side. The text is too light to transcribe accurately.



ще извършват. В Стратегия за управление на риска са разгледани възможните рискове, които биха оказали влияние върху проектирането и са предвидени мерки за минимизиране на риска.

**Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 10 точки.**

**Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показатели, извън предлаганата цена на участника е  $KO = ПСП\ 1 + ПСС\ 2 + РП\ СМР\ 3 + ОИ\ ИП\ 4 = 5+10,91+35+10= 60,91$  точки.**

### **По отношение на офертата на участник № 2 ДЗЗД „Инженеринг Борован 2017” – гр. София**

В определения срок в Протокол № 1/14.06.2017 година, участникът с писмо вх. 30-291/03.07.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нови ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник № 2 ДЗЗД „Инженеринг Борован 2017” – гр. София, е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник № 2 ДЗЗД „Инженеринг Борован 2017” – гр. София до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

**Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.**

Неразделна част от Техническото предложение са: Предложение и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

**По Показател 1: ПРЕДЛОЖЕН СРОК НА ПРОЕКТИРАНЕ,** Участникът е предложил срок за проектиране **20** календарни дни

1. The first part of the document is a letter from the author to the editor of the journal. The letter discusses the author's motivation for writing the paper and the importance of the research. The author expresses a strong interest in the field and a desire to contribute to the knowledge of the subject.

2. The second part of the document is the abstract of the paper. It provides a concise summary of the research objectives, methods, results, and conclusions. The abstract is designed to give readers a quick overview of the paper's content and to help them decide whether to read the full text.

3. The third part of the document is the introduction. It sets the context for the research and outlines the main questions that the paper addresses. The introduction also provides a brief overview of the literature in the field and identifies the gaps that the author aims to fill.

4. The fourth part of the document is the methodology section. It describes the research design, the data collection methods, and the statistical analyses used in the study. The author provides a detailed account of the procedures followed to ensure the reliability and validity of the results. This section is crucial for understanding how the research was conducted and for evaluating the quality of the findings.

5. The fifth part of the document is the results section. It presents the findings of the study in a clear and organized manner. The author uses tables and figures to illustrate the data and to highlight the key results. The results are discussed in the context of the research objectives and the existing literature.

6. The sixth part of the document is the discussion section. It interprets the results and discusses their implications for the field. The author compares the findings with those of other studies and explores the reasons for any differences. The discussion also addresses the limitations of the study and suggests directions for future research.

7. The seventh part of the document is the conclusion. It summarizes the main findings of the study and reiterates the author's conclusions. The conclusion provides a final perspective on the research and its contribution to the field. It also includes a statement of the author's confidence in the results and a note of appreciation to the editor and reviewers.

8. The eighth part of the document is the references. It lists the sources of information used in the paper, including books, journal articles, and other relevant works. The references are formatted according to the journal's guidelines and provide a way for readers to access the original sources of the information.

9. The ninth part of the document is the appendix. It contains supplementary material that is not included in the main text but is relevant to the study. This may include additional data, detailed calculations, or other supporting information. The appendix is provided to allow readers to verify the results and to explore the data in more detail.

10. The tenth part of the document is the acknowledgments. It is a section where the author expresses gratitude to the individuals and organizations that provided support and assistance during the research process. This may include funding agencies, colleagues, and family members. The acknowledgments are a personal and often touching part of the paper.



**По Показател 2: ПРЕДЛОЖЕН СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР**, Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 75 календарни дни считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2 съгласно Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за обекта до датата на издаване на Разрешение за ползване, като в този срок се включва срокът за изпълнение на СМР, предмет на процедурата и срокът за организиране дейностите по работа на държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване.

### **Показател 3: РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР**

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

В цитираните нормативни изисквания има неприложими към предмета на поръчката, за които е посочено, че при изпълнение на строителството участникът ще спазва изискванията на действащото законодателство, а именно „Техническа спецификация 2014 г. на АПИ София“. Предписанията на тази Техническа спецификация се прилагат при строителството и ремонта на автомагистрала и пътища I, II и III клас и са задължителни за всеки пътен обект. Мостът, предмет на заданието, се намира на общински път VRC 1037 Малорад-Рогозен, в участъка от км 0+000 до км 0+076, представляващ улица -изход от с. Малорад, между кв. 44 и кв. 51 по плана на селото, одобрен със Заповед № 492/1974 г. Пътят е общински с местно значение.

Неприложими към предмета на поръчката са и още два цитирани нормативни акта, а именно „Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали, АПИ 2010 г.“ и „Технически правила за приложение на ограничителни системи по пътищата по Републиканската пътна мрежа, АПИ 2010 г.“. Републиканската пътна мрежа на България е мрежа от пътища в България, които осигуряват транспортни връзки от национално значение и маршрути от държавен интерес. Документите не касаят общински пътища с местно значение.

Неправилно е позиционирано местоположението на обекта. Съоръжението се намира на VRC 1037 Малорад-Рогозен, в участъка от км 0+000 до км 0+076, представляващ улица -изход от с. Малорад, между кв. 44 и кв. 51 по плана на селото, одобрен със Заповед № 492/1974 г., а не както е посочил участника по ул. „Георги Димитров“ – път VRC 1015 Нивянин – Борован-Малорад.

Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението е подробно, но непълно и не кореспондира пряко с предмета на поръчката. Описани са стандарти в изпълнението на отделни видове СМР. Направено е формално описание на риска, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.

**Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по**

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY  
58 CHEMISTRY BUILDING  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-3700

RECEIVED  
DATE: 10/15/80  
BY: J. H. ...

FROM: ...  
SUBJECT: ...

...  
...  
...

...  
...  
...

...  
...  
...

...  
...  
...

...  
...  
...



този подпоказател с 20 точки.

#### **Показател 4: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ**

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху проектирането и са предвидени мерки за минимизиране на риска.

**Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 10 точки.**

**Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показатели, извън предлаганата цена на участника е КО = ПСП 1 + ПСС 2 + РП СМР 3 + ОИ ИП 4 = 5+16+20+10= 51,00 точки.**

#### **По отношение на офертата на участник № 3 „Инертстрой Калето” АД– гр. Мездра**

В определения срок в Протокол № 1/14.06.2017 година, участникът с писмо вх. 30-277/22.06.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нови ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник № 3 „Инертстрой Калето” АД– гр. Мездра, е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник № 3 „Инертстрой Калето” АД– гр. Мездра до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

**Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.**

Неразделна част от Техническото предложение са: Предложение и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.



Участникът е предложил Програма за управление на риска.

**По Показател 1: ПРЕДЛОЖЕН СРОК НА ПРОЕКТИРАНЕ,** Участникът е предложил срок за проектиране **20** календарни дни.

**По Показател 2: ПРЕДЛОЖЕН СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР,** Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – **80** календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2 съгласно Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за обекта до датата на издаване на Разрешение за ползване, като в този срок се включва срокът за изпълнение на СМР, предмет на процедурата и срокът за организиране дейностите по работа на държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване.

### **Показател 3: РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР**

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Участникът детайлно е посочил функциите и разпределението на задачите на екипа. Посочени са методите на непрекъсната комуникация с възложителя. Детайлно е описан начинът на изпълнение на СМР.

Детайлно са разгледани мерките за безопасност. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на добрите строителни практики. Предложението предвижда ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Определени са ключови моменти при изпълнението на обществената поръчка. Детайлно са описани мерки за намаляване на затруднението на местното население при извършване на строителните дейности. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. Посочени са нива на контрол при управление на риска. Детайлно са описани причините за злополуки. Представена е детайлна йерархия на мерките за предотвратяване на описаните рискове. Представени са мерки за опазване на околната среда.

**Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 35 точки.**

### **Показател 4: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ**

Предложени и описани са предпроектни и проучвателни дейности. Представена е



разпределената отговорност на предложения проектантски екип. Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. Направен е анализ на съществуващото положение. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Детайлно е посочено разпределението на задачите и отговорностите между експертите. Направено е описание на дейностите, които ключовите експерти ще извършват. Представен е детайлен анализ на риска на етап проектиране, като са разгледани възможните рискове, които биха оказали влияние върху проектирането и са предвидени мерки за минимизиране на риска.

**Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 10 точки.**

**Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показатели, извън предлаганата цена на участника е КО = ПСП 1 + ПСС 2 + РП СМР 3 + ОИ ИП 4 = 5+15+35+10= 65,00 точки.**

#### **По отношение на офертата на участник № 4 ДЗЗД „Енерго Планинг” ЕАД– гр. София**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

В определения срок в Протокол № 1/14.06.2017 година, участникът с писмо вх. 30-279/23.06.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нови ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник № 4 ДЗЗД „Енерго Планинг” ЕАД– гр. София, е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник № 4 ДЗЗД „Енерго Планинг” ЕАД– гр. София до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

**Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.**

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud. The text also mentions the need for regular audits and the role of independent auditors in ensuring the reliability of financial statements.

In addition, the document highlights the significance of transparency and accountability in financial reporting. It states that stakeholders, including investors and the public, have a right to know how their money is being managed and to have confidence in the information provided. This requires a commitment to high standards of ethical behavior and a willingness to face scrutiny.

The second part of the document focuses on the specific requirements for financial reporting. It details the various components of a financial statement, such as the balance sheet, income statement, and cash flow statement, and explains how they are prepared and presented. It also discusses the importance of following established accounting standards and the consequences of non-compliance.

Furthermore, the document addresses the role of internal controls in preventing errors and fraud. It describes how a strong internal control system can help ensure the accuracy and completeness of financial data and provide a level of assurance to management and the board of directors. Key elements of an effective internal control system include segregation of duties, authorization procedures, and regular monitoring and evaluation.

The document also touches upon the importance of communication in financial reporting. It notes that clear and concise communication is crucial for ensuring that financial information is understood and used correctly by all stakeholders. This involves providing timely and relevant information and being open to questions and feedback.

Finally, the document concludes by reiterating the overall goal of financial reporting: to provide a fair and accurate picture of the financial performance and position of an organization. It stresses that this goal can only be achieved through a combination of robust internal controls, adherence to accounting standards, and a commitment to transparency and ethical conduct.



Неразделна част от Техническото предложение са: Предложение и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

**По Показател 1: ПРЕДЛОЖЕН СРОК НА ПРОЕКТИРАНЕ,** Участникът е предложил срок за проектиране **20** календарни дни.

**По Показател 2: ПРЕДЛОЖЕН СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР,** Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – **60** календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2 съгласно Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за обекта до датата на издаване на Разрешение за ползване, като в този срок се включва срокът за изпълнение на СМР, предмет на процедурата и срокът за организиране дейностите по работа на държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване.

### **Показател 3: РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР**

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Детайлно са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са в най-висока степен с предмета на поръчката. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и взаимообвързаността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на добрите строителни практики. Участникът предвижда ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за изпълнение на поръчката като цяло. Налице е ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни,

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Second block of faint, illegible text, appearing to be the main body of the document.

Third block of faint, illegible text, continuing the main body.

Fourth block of faint, illegible text, continuing the main body.

Fifth block of faint, illegible text, continuing the main body.

Final block of faint, illegible text at the bottom of the page.



относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

**Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 35 точки.**

#### **Показател 4: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ**

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Описано е взаимодействието между членовете на проектантския екип с цел преодоляване на възможните рискове, които биха оказали влияние върху проектирането. Поет е ангажимент изпълнителя да съдейства на възложителя при за съгласувателните процедури.

**Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 10 точки.**

**Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показатели, извън предлаганата цена на участника е  $KO = ПСП\ 1 + ПСС\ 2 + РП\ СМР\ 3 + ОИ\ ИП\ 4 = 5 + 20 + 35 + 10 = 70,00$  точки.**

#### **По отношение на офертата на участник № 5 „Гарант 90 – Цонев и Сие” ЕАД– гр. Враца**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

В определения срок в Протокол № 1/14.06.2017 година, участникът с писмо вх. 30-278/22.06.2017 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил нови ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че Участник № № 5 „Гарант 90 – Цонев и Сие” ЕАД– гр. Враца, е представил цялата изискуема информация, отстраняваща непълнотите и несъответствията на офертата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне Участник № № 5 „Гарант 90 – Цонев и Сие” ЕАД– гр. Враца до следващ етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, Комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и констатира следното:



The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is followed by a detailed account of the various projects and the results achieved. The report concludes with a summary of the work done and the plans for the future.

The second part of the report deals with the financial aspects of the work. It gives a detailed account of the income and expenditure for the year and shows how the work has been financed. It also discusses the various sources of income and the methods of expenditure. The report concludes with a summary of the financial position and the plans for the future.

The third part of the report deals with the personnel of the organization. It gives a detailed account of the various posts and the persons who have held them during the year. It also discusses the methods of recruitment and the methods of promotion. The report concludes with a summary of the personnel situation and the plans for the future.

The fourth part of the report deals with the various projects and the results achieved. It gives a detailed account of the various projects and the results achieved during the year. It also discusses the methods of execution and the methods of evaluation. The report concludes with a summary of the results achieved and the plans for the future.

The fifth part of the report deals with the various projects and the results achieved. It gives a detailed account of the various projects and the results achieved during the year. It also discusses the methods of execution and the methods of evaluation. The report concludes with a summary of the results achieved and the plans for the future.

The sixth part of the report deals with the various projects and the results achieved. It gives a detailed account of the various projects and the results achieved during the year. It also discusses the methods of execution and the methods of evaluation. The report concludes with a summary of the results achieved and the plans for the future.

The seventh part of the report deals with the various projects and the results achieved. It gives a detailed account of the various projects and the results achieved during the year. It also discusses the methods of execution and the methods of evaluation. The report concludes with a summary of the results achieved and the plans for the future.

The eighth part of the report deals with the various projects and the results achieved. It gives a detailed account of the various projects and the results achieved during the year. It also discusses the methods of execution and the methods of evaluation. The report concludes with a summary of the results achieved and the plans for the future.

The ninth part of the report deals with the various projects and the results achieved. It gives a detailed account of the various projects and the results achieved during the year. It also discusses the methods of execution and the methods of evaluation. The report concludes with a summary of the results achieved and the plans for the future.

The tenth part of the report deals with the various projects and the results achieved. It gives a detailed account of the various projects and the results achieved during the year. It also discusses the methods of execution and the methods of evaluation. The report concludes with a summary of the results achieved and the plans for the future.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3.

**Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника.**

Неразделна част от Техническото предложение са: Предложение и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, Работна програма за изпълнение на СМР и подробен линеен график за изпълнение на видовете СМР.

Участникът е предложил Програма за управление на риска.

**По Показател 1: ПРЕДЛОЖЕН СРОК НА ПРОЕКТИРАНЕ,** Участникът е предложил срок за проектиране **20** календарни дни.

**По Показател 2: ПРЕДЛОЖЕН СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР,** Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – **87** календарни дни, считано от съставяне на протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2 съгласно Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за обекта до датата на издаване на Разрешение за ползване, като в този срок се включва срокът за изпълнение на СМР, предмет на процедурата и срокът за организиране дейностите по работа на държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване.

### **Показател 3: РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР**

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Участникът детайлно е посочил функциите и разпределението на задачите на екипа. Направено е детайлно описание на строителния процес. Детайлно са разгледани мерките за безопасност. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на добрите строителни практики. Детайлно е описано разпределението по експерти и задължения, както и професионалната компетентност. Предложението предвижда ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Детайлно са описани мерки за намаляване на затруднението на местното население при извършване на строителните дейности. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Посочени са нива на контрол при управление на риска. Детайлно са

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice to ensure transparency and accountability.

2. The second section outlines the procedures for handling discrepancies between the recorded amounts and the actual cash received. It states that any such variance should be investigated immediately and reported to the appropriate authority.

3. The third part of the document details the process of reconciling the accounts at the end of each month. It requires that the total amount recorded in the books must match the total amount shown in the bank statements.

4. The fourth section discusses the role of the auditor in verifying the accuracy of the financial records. It notes that the auditor should conduct a thorough review of all entries and supporting documents to identify any potential issues.

5. The fifth part of the document provides guidelines for the storage and security of financial records. It advises that all records should be kept in a secure location and protected from unauthorized access.

6. The sixth section of the document addresses the issue of record retention. It specifies that all financial records should be retained for a minimum of seven years to comply with applicable regulations.

7. The seventh part of the document discusses the importance of regular communication and reporting to the management and the board of directors. It emphasizes that timely and accurate information is essential for informed decision-making.

8. The eighth section of the document provides a summary of the key points discussed and reiterates the commitment to maintaining the highest standards of financial integrity and transparency.

9. The final part of the document concludes with a statement of the author's responsibility and a signature line for the responsible officer.



описани причините за злополуки. Представена е детайлна йерархия на мерките за предотвратяване на описаните рискове. Представени са мерки за опазване на околната среда.

**Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 35 точки.**

#### **Показател 4: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ**

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху проектирането и са предвидени мерки за минимизиране на риска. Разгледана е детайлно ресурсната обезпеченост и вътрешния контрол при процеса на проектиране.

**Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 10 точки.**

**Съгласно методиката за оценка, общата оценка по показатели, извън предлаганата цена на участника е КО = ПСП 1 + ПСС 2 + РП СМР 3 + ОИ ИП 4 = 5+13,79+35+10= 63,79 точки.**

Комисията приключи работа на 31.07.2017 г. в 15,00 часа.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 31.07.2017 г., както следва:

#### **КОМИСИЯ:**

Председател: Теодора Иванова -

Членове:

1. инж. Владимир Буковски – гл
2. инж. Ваньо Ковачев - Старши с
3. Десислава Марковска – Главен
4. Веселина Геормезовска – Главен

Информацията е заличена съгл.чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл.чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл.чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Faint, illegible text in the upper middle section of the page.

Faint, illegible text in the middle section of the page.

Faint, illegible text in the lower middle section of the page.

Faint, illegible text in the lower section of the page.

Faint, illegible text in the lower section of the page.

Faint, illegible text in the lower section of the page.

Faint, illegible text in the lower section of the page.

Faint, illegible text in the lower section of the page.

Faint, illegible text in the lower section of the page.

Faint, illegible text in the lower section of the page.

