

Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2
от Регламент (ЕС)2016/679

Утвърждавам:

Десислава Николаева Марковска
Управомощено длъжностно лице
съгласно заповед № 261/18.10.2018 г.

Дата. 10.06.2019г.

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисия, назначена със Заповед №102 от 23.04.2019г. на Десислава Николаева Марковска, Зам.кмет на Община Борован, управомощено длъжностно лице, съгласно Заповед №261/18.10.2018г. на Кмета на Община Борован, да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти в публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„РЕМОНТ НА КМЕТСТВО И КУЛТУРНО – ПРОСВЕТЕН ДОМ СЕЛО НИВЯНИН”** и с уникален номер 00690-2019-0002 в Регистъра за обществените поръчки.

На 23.04.2019 г., от 11:00 часа в село Борован, сградата на Община Борован, на основание Заповед № 102 от 23.04.2019 г., комисия в състав:

Председател:

инж.Владимир Валентинов Буковски–Директор Дирекция-"Инвестиционни политики, проекти и обществени поръчки"

Членове:

1. инж. Калинка Стоянова Петкова- Директор Дирекция - „УТОСЕУЗГФ“
2. Фейсал Байрамов Кариманов– Директор Дирекция- „БФСАДАИО“
3. Ани Мариянова Искренова- гл.експерт „ЕПНП“
4. Димитрина Кузманова Петрова- старши експерт счетоводител.

(наричана по-долу в настоящия протокол „Комисията“) се събра на първото си заседание да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти в публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„РЕМОНТ НА КМЕТСТВО И КУЛТУРНО – ПРОСВЕТЕН ДОМ СЕЛО НИВЯНИН”** и с уникален номер 00690-2019-0002 в Регистъра за обществените поръчки, открита с Решение № 73/01.04.2019г. на Десислава Николаева Марковска, Зам.-кмет на Община Борован и управомощено длъжностно лице, съгласно заповед №261/18.10.2018г. на Кмета на Община Борован.

На заседанието на комисията присъстваха:

- Тодор Петков Христов – упълномощен представител на участника „ОПАЛ-94” АД;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и получи от

Ивалина Цветанова Бърдарска- гл.експерт „Деловодство“ в общината протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с подадените в определения срок – 17.00 ч. на 22.04.2019 г. 5 /пет/ броя оферти.

След получаване на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията информира членовете за постъпилите оферти по реда на тяхното подаване:

- 1.Оферта с вх.№30-116/19.04.2019г. 09:27 часа на „МИК БИЛД РУСЕ“ЕООД, гр.Русе, ул. „Слави Шкаров“№4**
- 2. Оферта с вх.№30-117/22.04.2019г. 13:10 часа на „САМО СТРОЙ“ЕООД, гр.Самоков, ул.“Отец Паисий“№2**
- 3. Оферта с вх.№30-119/22.04.2019г. 14:04 часа на „ОПАЛ-94“АД, гр.Враца, ул.“Мито Орозов“№28**
- 4. Оферта с вх.№30-120/22.04.2019г. 14:31 часа на „ЦЕНИТ- ПЕТКОВ“ООД, гр.Враца, ул.“Ивайло“№2**
- 5. Оферта с вх.№30-121/22.04.2019г. 16:01 часа на „ЕЛЕКТРИК ФОРС ГРУП“ДЗЗД: съдружници – „Електрик Форс” ЕООД и „Интер Строй Груп” ЕООД, гр.Мездра, ул.“Любен Каравелов“№33.**

След като се запознаха със списъка на участниците, подали оферти, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации във връзка с изискванията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Преди разглеждане на офертите всички членове на комисията се запознаха с документацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка. Разглеждането, оценката и класирането на офертите ще се извърши съобразно предвидените в документацията и обявлението изисквания на Възложителя, при спазване на ЗОП и ППЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри".

1.Участник „МИК БИЛД РУСЕ“ЕООД, гр.Русе, ул. „Слави Шкаров“№4

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, която съдържа необходимите документи по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри". Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от представителя на „ОПАЛ-94” АД Тодор Петков Христов.

2. Участник „САМО СТРОЙ“ЕООД, гр.Самоков, ул.“Отец Паисий“№2

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, която съдържа необходимите документи по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията

оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри". Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от представителя на „ОПАЛ-94" АД Тодор Петков Христов.

3. Участник „ОПАЛ-94“ АД, гр.Враца, ул.“Мито Орозов“№28

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, която съдържа необходимите документи по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

4. Участник „ЦЕНИТ- ПЕТКОВ“ ООД, гр.Враца, ул.“Ивайло“№2

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, която съдържа необходимите документи по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри". Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от представителя на „ОПАЛ-94" АД Тодор Петков Христов.

5. Участник „ЕЛЕКТРИК ФОРС ГРУП“ ДЗЗД, гр.Мездра, ул.“Любен Каравелов“№33

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, която съдържа необходимите документи по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри". Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от представителя на „ОПАЛ-94" АД Тодор Петков Христов.

След извършването на гореописаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в същия състав на закрито заседание на 07.05.2019 г. в 10.00 часа.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в настоящата процедура.

В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, както следва:

1.Участник „МИК БИЛД РУСЕ“ЕООД

Комисията констатира, че участникът не е представил всички необходими документи, в изискуемия вид и обем, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие и в обявлението за обществена поръчка, поради което е необходимо да представи допълнителни документи.

Комисията констатира несъответствие с условията на допустимост на участниците посочени от Възложителя, а именно:

- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел А: Годност участникът е посочил, че е вписан в Камара на строителите в България и е посочил уеб адрес на органа, издаващ документа за регистрация, но липсва точно позоваване на документа. Същото води до непълнота в информацията и не отговаря на изискванията на възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата. За да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, участникът следва да посочи информация за притежавания от него документ.

- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът е посочил изпълнено от строителство през последните години, считано от датата на подаване на офертата, но не е посочил обема на изпълненото от него строителство. Същото води до непълнота в информацията и не отговаря на изискванията на възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата - *под сходно с обема на обществената поръчка се разбира СМР по реконструкция и/или ремонт и/или ново строителство на жилищен и/или административен и/или друга обществена сграда, с обем минимум РЗП 972 кв.м.* За да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, участникът следва да посочи обема на изпълненото от него строителство.

- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът е посочил инженерно-техническия персонал за изпълнение на поръчката, включващ: Технически ръководител - Минко Неделчев Даскалов. Координатор по безопасност и здраве - Елена Огнянова Николова и Отговорник по контрола на качеството - Йордан Иванчев Петров. За да удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата за професионален опит – *минимум един въведен в експлоатация строителен обект*, участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на изпълнението - въвеждане в експлоатация на минимум един строителен обект за всеки от инженерно-техническия персонал.

- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е отговорил с „да” на следните въпроси: 1. Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството и 2. Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление.

За да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, участникът следва да посочи, че прилага система за управление на качеството, съответстваща на

стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват в областта на строителството и система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт ISO 14001:2015 с обхват в областта на строителството.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов ЕЕДОП и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2.Участник „САМО СТРОЙ“ЕООД

Комисията констатира, че участникът не е представил всички необходими документи, в изискуемия вид и обем, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие и в обявлението за обществена поръчка, поради което е необходимо да представи допълнителни документи.

Комисията констатира несъответствие с условията на допустимост на участниците посочени от Възложителя, а именно:

- В представения ЕЕДОП участникът не е посочил изискуема информация в Част III: Основания за изключване, раздел В: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ. Липсва информация от участника относно липсата или наличието на обстоятелство по чл. 55, ал.1, т.1 от ЗОП, посочено в т. 2.4.1 от документацията - *обявен е в несъстоятелност или е в производство по несъстоятелност, или е в процедура по ликвидация, или е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, или е преустановил дейността си, а в случай че кандидатът или участникът е чуждестранно лице – се намира в подобно положение, произтичащо от сходна процедура, съгласно законодателството на държавата, в която е установен.* Поради липса на деклариране на посоченото обстоятелство, комисията не може да направи обосновано заключение, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

- В попълнения от участника ЕЕДОП в раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е посочил, че не са налице специфичните национални основания за изключване (отстраняване), които са посочени в обявлението за поръчка по настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, като е посочил, че не е свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на пар. 2, т.44 и т. 45 от ДР на ЗОП, за него не са налице обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 194-208; чл.213а-217; 219-252; 254а-260 от Наказателния кодекс. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, които не са налице относно участника, представляващият участника трябва да декларира и липсата на обстоятелства по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно

придобитото имущество и липса на нарушения по чл.61, ал.1, чл.62, ал.1 или 3, чл.63, ал.1 или 2, чл.228, ал.3 от Кодекса на труда (чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП) и липса на нарушения по чл.13, ал.1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл.54, ал., т.6 от ЗОП).

• В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът е посочил инженеро-техническия персонал за изпълнение на поръчката, включващ: Технически ръководител - Станко Тимев Чифлиджанов, Координатор по безопасност и здраве - Любен Станков Мутафчийски и Отговорник по контрола на качеството - Десислава Ванчева Атанасова. За да удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, формулирани в раздел II "Изисквания към участниците в процедурата" на документацията за участие в процедурата за професионален опит – *минимум един въведен в експлоатация строителен обект*, участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на изпълнението - въвеждане в експлоатация на минимум един строителен обект за всеки от инженерно-техническия персонал.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов ЕЕДОП и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3.Участник „ОПАЛ-94“ АД

Комисията констатира, че участникът не е представил всички необходими документи, в изискуемия вид и обем, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие и в обявлението за обществена поръчка, поради което е необходимо да представи допълнителни документи.

Комисията констатира несъответствие с условията на допустимост на участниците посочени от Възложителя, а именно:

• В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел А: Годност участникът е посочил, че е вписан в Камара на строителите в България и притежава Удостоверение за I група от III до V категория, но липсва посочване на уеб адрес на органа, издаващ документа за регистрация и точно позоваване на документа. Същото води до непълнота в информацията и не отговаря на изискванията на възложителя, формулирани в раздел II "Изисквания към участниците в процедурата" на документацията за участие в процедурата. За да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, участникът следва да посочи уеб адрес на органа, издаващ документа за регистрация и информация за притежавания от него документ.

• В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът е посочил изпълнено от строителство през последните години, считано от датата на подаване на офертата, но не е посочил стойността и получателите на изпълненото от него строителство. Същото води до непълнота в информацията и не отговаря на изискванията на възложителя, формулирани в раздел II "Изисквания към участниците в процедурата" на документацията за участие в процедурата – *обстоятелството се удостоверява с посочване на*

информация за строителството с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите. За да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, участникът следва да посочи стойността и получателите на изпълненото от него строителство.

- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът за предложения от него за технически ръководител не е декларирал дали има трудов договор с участника, каквото е изискването на чл.162а, ал.1 от ЗУТ.

- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът е посочил инженеро-техническия персонал за изпълнение на поръчката, включващ: Технически ръководител - Владислав Николаев Божурски, Координатор по безопасност и здраве - инж. Николай Георгиев Ценов и Отговорник по контрола на качеството - инж. Снежина Димитрова Джакерска. За да удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, формуирани в раздел II "Изисквания към участниците в процедурата" на документацията за участие в процедурата за професионален опит – *минимум един въведен в експлоатация строителен обект*, участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на изпълнението - въвеждане в експлоатация на минимум един строителен обект за всеки от инженерно-техническия персонал.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов ЕЕДОП и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. Участник „ЦЕНИТ- ПЕТКОВ“ ООД

Комисията констатира, че участникът не е представил всички необходими документи, в изискуемия вид и обем, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие и в обявлението за обществена поръчка, поради което е необходимо да представи допълнителни документи.

Комисията констатира несъответствие с условията на допустимост на участниците посочени от Възложителя, а именно:

- В попълнения от участника ЕЕДОП в раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е посочил, че не са налице специфичните национални основания за изключване (отстраняване), които са посочени в обявлението за поръчка по настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, като е посочил, че не е свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на пар. 2, т.44 от ДР на ЗОП, за него не са налице обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 194-208; чл.213а-217; 219-252; 254а-260 от Наказателния кодекс и липсата на обстоятелства по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за

отнемане на незаконно придобитото имущество. Предвид избраният подход за изброяване на обстоятелствата, които не са налице относно участника, представляващият участник трябва да декларира и липса на нарушения по чл.61, ал.1, чл.62, ал.1 или 3, чл.63, ал.1 или 2, чл.228, ал.3 от Кодекса на труда (чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП) и липса на нарушения по чл.13, ал.1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл.54, ал., т.6 от ЗОП).

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов ЕЕДОП и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. Участник „ЕЛЕКТРИК ФОРС ГРУП“ДЗД

Комисията констатира, че участникът не е представил всички необходими документи, в изискуемия вид и обем, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие и в обявлението за обществена поръчка, поради което е необходимо да представи допълнителни документи.

Комисията констатира несъответствие с условията на допустимост на участниците посочени от Възложителя, а именно:

- ЕЕДОП на „Електрик форс“ ЕООД – съдружник в обединението:
- В представения ЕЕДОП в част II Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, участникът не е отговорил на въпроса за Формата за участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. При отговор „да” се попълват подточки: а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата; б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка; в) когато е приложимо, посочете името на участващата група. Същото води до непълнота в информацията и изискванията на Възложителя в документацията за участие в процедурата.
- В представения ЕЕДОП в част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, участникът не отговорил на въпроса: Може ли икономическият оператор да потвърди, че:
а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) **не е укрил такава** информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането? Поради липса на деклариране на посоченото обстоятелство, комисията не

може да направи обосновано заключение, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

- В представения ЕЕДОП не е посочена информация в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, което е задължително да се отбележи съгласно одобрената документация и приложимия закон. По този начин не е изрично декларирана липсата на осъждания за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна; липсата на обстоятелства по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; липсата на свързаност между кандидати и участници съгласно §2, т.45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП във връзка с чл.101, ал.11 от ЗОП; както и липсата на обстоятелство по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и т.н. Същото води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата.
- Съгласно изискванията на възложителя, участникът е необходимо да притежава валидно удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя, издадено съгласно нормите на Закона за камарата на строителите и Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, за обекти Първа група, Четвърта категория, удостоверяваща обстоятелствата във връзка със строежи по чл.137, ал.1, т.41 буква „б“ от ЗУТ – строителство на сгради и съоръжения за обществено обслужване.

В част IV, буква А, участникът е посочил, че е регистриран в Централен професионален регистър на строителя за строежи от първа група, от трета до пета категория и притежава Удостоверение № 016978.

При извършената в публичния Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, се установи, че удостоверението е с № 016798, което не отговаря на посочения в ЕЕДОП номер на удостоверение.

Участникът трябва да удостовери наличие на изискването, че има регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България за изпълнението на строежи от Първа група, Четвърта категория.

- ЕЕДОП на „Интер Строй Груп“ ЕООД – съдружник в обединението:

- В представения ЕЕДОП в част II Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, участникът не е отговорил на въпроса за Формата за участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. При отговор „да“ се попълват подточки: а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата; б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка; в) когато е приложимо, посочете името на участващата група. Същото води до непълнота в информацията и изискванията на Възложителя в документацията за участие в процедурата.
- В представения ЕЕДОП в част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение,

участникът не отговорил на въпроса: Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укривал такава информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането? Поради липса на деклариране на посоченото обстоятелство, комисията не може да направи обосновано заключение, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

- В представения ЕЕДОП не е посочена информация в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, което е задължително да се отбележи съгласно одобрената документация и приложимия закон. По този начин не е изрично декларирана липсата на осъждения за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна; липсата на обстоятелства по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; липсата на свързаност между кандидати и участници съгласно §2, т.45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП във връзка с чл.101, ал.11 от ЗОП; както и липсата на обстоятелство по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и т.н. Същото води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата.

- В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални способности, изискването за доказване на опит за изпълнение на поръчката е доказано със следната информация” „ Консервация и реставрация на турски склад в района на крепостта „Баба Вида” и адаптацията му като археологически музей – епиграфски център” на стойност 574 766.85 лв. без ДДС, РЗП 1174 кв.м. За да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, следва да се посочат датите на започване и завършване на обекта и получателите.

- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът за предложения от него за технически ръководител не е декларирали дали има трудов договор с участника, каквото е изискването на чл.162а, ал.1 от ЗУТ.

- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът е посочил инженеро-техническия персонал за изпълнение на поръчката, включващ: Технически ръководител – Калин Красимиров Митински. За да удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата за професионален опит – *минимум един въведен*

в експлоатация строителен обект, участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на изпълнението - въвеждане в експлоатация на минимум един строителен обект.

- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът е посочил инженеро-техническия персонал за изпълнение на поръчката, включващ: Специалист за контрола на качеството – инж. Красимира Георгиева Цанева. За да удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата: да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и професионален опит – *минимум един въведен в експлоатация строителен обект*, участникът следва да посочи номер и издател на валидно удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на изпълнението - въвеждане в експлоатация на минимум един строителен обект.
- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът е посочил инженеро-техническия персонал за изпълнение на поръчката, включващ: Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – Тихомир Цветанов Ценов. За да удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата: да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” и професионален опит – *минимум един въведен в експлоатация строителен обект*, участникът следва да посочи номер и издател на валидно удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” и вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на изпълнението - въвеждане в експлоатация на минимум един строителен обект.

- ЕЕДОП на „ЕЛЕКТРИК ФОРС ГРУП“ДЗЗД

- В представения ЕЕДОП в част II Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, участникът не е отговорил на въпроса за Формата за участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Същото води до непълнота в информацията и изискванията на Възложителя в документацията за участие в процедурата.
- В представения ЕЕДОП в част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, участникът не отговорил на въпроса: Може ли икономическият оператор да потвърди, че:
а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укривал такава информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на

изключването, подбора или възлагането? Същото води до непълнота в информацията и изискванията на Възложителя в документацията за участие в процедурата.

- В представения ЕЕДОП не е посочена информация в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, което е задължително да се отбележи съгласно одобрената документация и приложимия закон. По този начин не е изрично декларирана липсата на осъждания за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна; липсата на обстоятелства по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; липсата на свързаност между кандидати и участници съгласно §2, т.45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП във връзка с чл.101, ал.11 от ЗОП; както и липсата на обстоятелство по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и т.н. Същото води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата.
- Участникът „Електрик форс“ ЕООД е необходимо да притежава валидно удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя, издадено съгласно нормите на Закона за камарата на строителите и Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, за обекти Първа група, Четвърта категория, удостоверяваща обстоятелствата във връзка със строежи по чл.137, ал.1, т.41 буква „б“ от ЗУТ – строителство на сгради и съоръжения за обществено обслужване. В част IV, буква А, участникът е посочил, че е регистриран в Централен професионален регистър на строителя за строежи от първа група, от трета до пета категория и притежава Удостоверение № 016978.
При извършената в публичния Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, се установи, че удостоверението е с № 016798, което не отговаря на посочения в ЕЕДОП номер на удостоверение.
Необходимо е да се удостовери наличие на изискването, че „Електрик форс“ ЕООД има регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България за изпълнението на строежи от Първа група, Четвърта категория.
- В Част В: Технически и професионални способности, изискването за доказване на опит за изпълнение на поръчката е доказано със следната информация” „Консервация и реставрация на турски склад в района на крепостта „Баба Вида” и адаптацията му като археологически музей – епиграфски център” на стойност 574 766.85 лв. без ДДС, РЗП 1174 кв.м. За да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, следва да се посочат датите на започване и завършване на обекта и получателите.
- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, за предложения технически ръководител не е декларирано дали има трудов договор с участника „Интер Строй Груп” ЕООД, каквото е изискването на чл.162а, ал.1 от ЗУТ.
- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, е посочен инженеро-техническия персонал за изпълнение на поръчката, включващ:

Технически ръководител – Калин Красимиров Митински. За да удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата за професионален опит – *минимум един въведен в експлоатация строителен обект*, следва да се посочи вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на изпълнението - въвеждане в експлоатация на минимум един строителен обект.

- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът е посочен инженеро-техническият персонал за изпълнение на поръчката, включващ: Специалист за контрола на качеството – инж. Красимира Георгиева Цанева. За да удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата: да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и професионален опит – *минимум един въведен в експлоатация строителен обект*, следва да се посочи номер и издател на валидно удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на изпълнението - въвеждане в експлоатация на минимум един строителен обект.
- В представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности, участникът е посочен инженеро-техническият персонал за изпълнение на поръчката, включващ: Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – Тихомир Цветанов Ценов. За да удостовери съответствие с минимално поставените изисквания от възложителя, формулирани в раздел II “Изисквания към участниците в процедурата” на документацията за участие в процедурата: да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” и професионален опит – *минимум един въведен в експлоатация строителен обект*, участникът следва да се посочи номер и издател на валидно удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” и вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на изпълнението - въвеждане в експлоатация на минимум един строителен обект.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов ЕЕДОП и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С оглед на горепосочените факти и обстоятелства, комисията взе следните решения:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати копие от настоящия протокол до всички участници и да се публикува в профила на купувача в един и същи ден.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участниците да представят необходимите допълнителни документи и информация, съгласно описаното в настоящия протокол, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването му. (Когато е констатирано несъответствие или липса на информация участниците могат да представят

пред комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.)

3. Документите следва да са постъпили в деловодството на възложителя до изтичане на срока по т. 2, опаковани в запечатан непрозрачен плик, съдържащ идентификация на участника и надписан по следния начин: „Допълнителни документи в публично състезание с предмет: **„РЕМОНТ НА КМЕТСТВО И КУЛТУРНО – ПРОСВЕТЕН ДОМ СЕЛО НИВЯНИН“**, а в долния десен ъгъл се изписва името на участника, адреса на участника за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

Комисията приключи своята работа 10.06.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
инж.Владими

Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2
от Регламент (ЕС)2016/679

Членове:

1. и

Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2
от Регламент (ЕС)2016/679

2. Ф

Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2
от Регламент (ЕС)2016/679

3. Ан

Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2
от Регламент (ЕС)2016/679