



ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов“ № 1, тел.: (091 47) 9440, факс: (091 47) 9200
моб.: (091 47) 9330, секретар: (091 47) 9301, e-mail: ob_borovan@abv.bg

Утвърждавам: /

Управомощено длъжностно лице
съгласно Заповед № 261/18.10.2018 г.
Дата 26.08.2019 г.



ПРОТОКОЛ № 1

(за установяване на липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № 232 от 26.08.2019 г. на Зам.-Кмета на Община Борован Д-р а, съгл. Заповед № 261/18.10.2018 г. да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците в обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на строително – монтажни работи на проект с работно заглавие: „Реконструкция на част от водоснабдителните системи на с. Добролево, с. Сираково, с. Нивянин, с. Малорад - община Борован“, открита с Решение № 210/02.08.2019 г., с уникален номер в РОП 00690-2019-0003, публикувана на профила на купувача на Община Борован и състави протокол за дейността си.

I. На 26.08.2019г. от 14:00 часа, в с. Борован, сградата на Община Борован, съобразно посоченото в горесцитираната заповед, се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж.В. В. Б. – Директор Дирекция-„Инвестиционни политики, проекти и обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. К. С. П. – Директор Дирекция - „УТОСЕУЗГФ“
2. М. А. В. – гл.експ. „Финанси“
3. А. М. И. – гл.експерт „ЕПНП“
4. Д. К. П. – старши експерт счетоводител;

(наричана по-долу в настоящия протокол „Комисията“) се събра на първото си заседание за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на строително – монтажни работи на проект с работно заглавие: „Реконструкция на част от водоснабдителните системи на с. Добролево, с. Сираково, с. Нивянин, с. Малорад - община Борован“ с уникален № в АОП 00690-2019-0003, открита с Решение № 210/02.08.2019г. на на Зам.-Кмета на Община Борован Десислава Марковска, съгл. Заповед № 261/18.10.2018 г.

Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2
от Регламент (ЕС)2016/679

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията прочете пред всички присъстващи Заповед №232/26.08.2019г на Зам.-Кмета на Община Борован Д^р М^р, съгл. Заповед №261/18.10.2018 г.

В деня на провеждане на заседанието по горесцитираната обществената поръчка чрез публично състезание, с протокол от деловодството, председателят на комисията получи подадените в определения от Възложителя срок - 17:00 ч. на 23.08.2019 г., 7 (седем) броя оферти.

След получаване на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията информира членовете за постъпилите оферти по реда на тяхното подаване:

1. Оферта с вх. № 30-213/22.08.2019 г., 14:56 часа на „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр.София, ж.к. Лагера, ул. „Боговец“, бл. 38, вх. В, ап. 10
2. Оферта с вх. № 30-214/23.08.2019 г., 09:42 часа на „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, гр.София, ул. „Райко Алексиев“ №48а
3. Оферта с вх. № 30-215/23.08.2019 г., 09:55 часа на „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.София, ул. „Черковна“ № 7, офис 21, п.к. 1505
4. Оферта с вх. № 30-216/23.08.2019 г., 10:02 часа на „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр.София, ж.к. „Младост 1“ бл. 98А, вх. Б, ет. 8, ап. № 39
5. Оферта с вх. № 30-217/23.08.2019 г., 10:08 часа на „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр.София, Район Витоша, ул. „Вихрен“ №10, п.к. 1618
6. Оферта с вх. № 30-218/23.08.2019 г., 10:14 часа на „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр.София, кв. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ № 39, офис В2, п.к. 1700
7. Оферта с вх. № 30-219/23.08.2019 г., 13:31 часа на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр.София, Район Лозенец, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ № 11

След като се запознаха със списъка на участниците, подали оферти, членовете на комисията попълниха и подписаха декларациите във връзка с изискванията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

II. След като членовете на комисията констатираха, че горепосочените оферти са постъпили в указания срок, вписани са във входящия регистър и опаковките с офертите на участниците в процедурата са непрозрачни и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповестяване тяхното съдържание, и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", както следва:

1. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД - с подадена оферта вх. № 30-213/22.08.2019 г., 14:56 часа;

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

2. „СТРОЙНОРМ“ ЕООД - с подадена оферта вх. № 30-214/23.08.2019 г., 09:42 часа;

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и три отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на

документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в опаковката технически предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

3. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД - с подадена оферта вх. № 30-215/23.08.2019 г. 09:55 часа;

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

4. „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - с подадена оферта вх. № 30-216/23.08.2019 г., 10:02 часа;

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

5. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - с подадена оферта вх. № 30-217/23.08.2019 г., 10:08 часа;

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

6. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД - с подадена оферта вх. № 30-218/23.08.2019 г., 10:14 часа;

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис

"Предлагани ценови параметри". Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

7. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД - с подадена оферта вх. № 30-219/23.08.2019 г., 13:31 часа;

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

С отварянето на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл. 54, ал. 3, 4 и 5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията, след което последната реши да продължи своята работа в закрити заседания. Председателят на комисията закри заседанието, което приключи на 26.08.2019 г., в 15:30 часа.

III. Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание на 02.09.2019 г., от 13.30 часа, в сградата община Борован. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с проверката, комисията извърши и справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците, съответно съдружниците в обединенията. Комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. "АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД, ЕИК 203911957

Участникът се представлява от управителя В: _____ П _____. В опаковката на участника се съдържат документи, описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

2. „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, ЕИК 200285252

Участникът се представлява от управителя С: _____ Т: _____. В опаковката на участника се съдържат документи, описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към

личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

3. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131395468

Участникът се представлява от управителя В. П. В опаковката на участника се съдържат документи, описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разглежда съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

4. „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 175056206

Участникът се представлява от управителя С. С. В опаковката на участника се съдържат документи, описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разглежда съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствия на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 2 от таблицата към т. 3 "Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63, ал. 1 от ЗОП, т. 17 "Критерии за подбор" от Раздел III "Указания за участие" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с квалифициран и опитен инженерно-технически екип. Също така изрично е посочено, че при подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи информация за специалистите, които ще изпълняват поръчката, от която да е видно съответствието с поставеното изискване (позиция, имена, образование и допълнителна квалификация, професионален/специфичен опит, участие в идентични или сходни обекти). За всяко лице от екипа възложителят е посочил, че изисква то да е участвало в минимум един сходен с предмета на поръчката обект, като е поставено изискване и каква позиция/длъжност лицето следва да е изпълнявало.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил експерти за трите позиции. Посочената информация, обаче, не включва в какво качество (на каква длъжност) са участвали в сходните обекти. Това пречатства комисията да установи дали предложените членове на екипа отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Както е посочено по-горе, съгласно документацията за участие, за изброените лица (екипа) е необходимо да бъде посочена и позицията, която лицата са заемали при изпълнение на сходния обект.

Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 2 от таблицата към т. 3 "Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63, ал. 1 от ЗОП, т. 17 "Критерии за подбор" от Раздел III "Указания за участие" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка – липсват данни за минимум за длъжността/качеството, в което лицата са изпълнявали дейностите.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 2 от таблицата към т. 3 "Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63, ал. 1 от ЗОП, т. 17 "Критерии за подбор" от Раздел III "Указания за участие" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка пречатства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените

Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2
от Регламент (ЕС)2016/679

от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ПЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

5. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 040463255

Участникът се представлява от изпълнителния директор Н. Б. . Съветът на директорите се състои от Н. Б. , М. Ч. л. и Е. С. . В опаковката на участника се съдържат документи, описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

6. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, ЕИК 114688344

Участникът се представлява от управителя М. А. . В опаковката на участника се съдържат документи, описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

7. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, ЕИК 131192254

Участникът се представлява от изпълнителния директор П. . Съветът на директорите се състои от Ч. К. , Н. Н. и Г. В. . В опаковката на участника се съдържат документи, описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 2 от таблицата към т. 3 "Минимални изисквания към теплическите и професионални способности по чл. 63, ал. 1 от ЗОП, т. 17 "Критерии за подбор" от Раздел III "Указания за участие" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с квалифициран и опитен инженерно-технически екип. Също така изрично е посочено, че при подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи информация за специалистите, които ще изпълняват поръчката, от която да е видно съответствието с поставеното изискване (позиция, имена, образование

Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2
от Регламент (ЕС)2016/679

и допълнителна квалификация, професионален/специфичен опит; участие в идентични или сходни обекти). За всяко лице от екипа възложителят е посочил, че изисква то да е участвало в минимум един сходен с предмета на поръчката обект.

За Ръководителя на екипа се изисква Да е участвал като Ръководител на екип на един обект, сходен с предмета на поръчката, като „За сходен предмет“ се приема Упражняване на строителен надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводни системи.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил експерти за исканите позиции.

За ръководителя на екип – Цг Тг , като сходен обект, в който лицето е участвало като ръководител, е посочен: Упражняване на строителен надзор на обект: ИЗПУСКАТЕЛЕН КАНАЛ ЗА ДЪЖДОВНИ ВОДИ ОТ ДЪЖДОЗАДЪРЖАТЕЛЕН РЕЗЕРВОАР ДО РЩ.3 И СМЕСЕН ЗАУСТВАЩ КОЛЕКТОР ОТ РЩ.3 ДО ТОЧКА НА ЗАУСТВАНЕ.

Горното представлява канализационна, а не водопроводна система, съответно не отговаря на изискванията на възложителя.

Видно от горното, Ръководителят на екипа не отговаря на изискванията на т. 2 от таблицата към т. 3 "Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63, ал. 1 от ЗОП, т. 17 "Критерии за подбор" от Раздел III "Указания за участие" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка – липсват данни за минимум за длъжността/качеството, в което лицата са изпълнявали дейностите.

Горепосоченото води до несъответствие по с изискванията на възложителя, формулирани в т. 2 от таблицата към т. 3 "Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63, ал. 1 от ЗОП, т. 17 "Критерии за подбор" от Раздел III "Указания за участие" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и пречат на комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Във връзка с установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2
от Регламент (ЕС)2016/679

След изтичането на горепосочения срок комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе в първия работен ден, следващ изтичането на срока за подаване на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на което заседание ще бъдат разгледани представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и евентуално техническите предложения на допуснатите участници по обособени позиции.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № 232 от 26.08.2019 г. на Зам.-Кмета на Община Борован Д. М. съгл. Заповед №261/18.10.2018 г.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 24.09.2019г.

Л КОМИСИЯ:

Председател: /...../

инж.В. В. Б.

Членове:

1.
инж. К. С. П.

2.
М. Е. В.

3.
А. И.

4.
Д. У. П.

Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2
от Регламент (ЕС)2016/679